

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353), art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23) w związku z wnioskiem z dnia 04.07.2014r. (uzupełnionym dnia 10.07.2014r.), a także zmiany treści wniosku pismami z dnia 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r. MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33 – 322 Korzenna, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1.

Burmistrz Ożarowa zawiadamia Strony postępowania,

W dniu 11.08.2016r. Burmistrz Ożarowa wydał decyzję o znaku: BII.6220.7.2014 **zmieniającą w części decyzję z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”** na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów w następujący sposób tj.:

1. Odmówić zmiany decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na lądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).
2. Zmienić decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1, w zakresie wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A..

- 1) Określić warunki dla *urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych* uwzględniając wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa, a także z uwzględnieniem uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa jak i ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane wymagane uzgodnienie i opinię w następującym zakresie:
 - a) na etapie eksploatacji maksymalna ilość pobieranej z ujęcia wody nie może przekroczyć 22m³/h przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów. Pobór wody z obu otworów włącznie do celów przeciwpożarowych.
3. Uchylić zapis zawarty w ust. 2 lit b - *na etapie eksploatacji*, na stronie trzeciej *decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, o treści „*pobór wody na cele bytowe i technologiczne z sieci wodociągowej zaopatrywanej z ujęcia własnego cementowni stanowiącej własność „Grupy Ożarów” S. A. na warunkach zarządzającego siecią*”.
4. Zmienić charakterystykę przedsięwzięcia określoną w załączniku do decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów – w brzmieniu określonym w załączniku „*charakterystyka przedsięwzięcia*” do niniejszej decyzji.
5. Pozostawić pozostałe warunki określone w pierwotnej decyzji bez zmian.

W/w decyzja, dokumentacja sprawy, w tym uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie, są do wglądu i można się z tymi dokumentami zapoznać przez zainteresowanych w Referacie Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, pokój nr 31, Urzędu Miejskiego w Ożarowie, ul. Stodolna 1, 27-530 Ożarów w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰ z wyłączeniem dni wolnych od pracy.

Zgodnie z art. 28 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia zawartego w przedmiotowym postępowaniu może wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa w terminie 14 dni od daty jego doręczenia. W przypadku Stron postępowania, które powzięły informację o wydanej decyzji za pośrednictwem niniejszego obwieszczenia bieg terminu 14 dni przysługujący na złożenie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa rozpoczyna się po upływie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia.

BURMISTRZ
Marcin Majcher

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r.,poz. 23) oraz art. 87, art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust.1, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353), a także § 2 ust. 1 pkt 41 i § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 04.07.2014r. MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33 – 322 Korzenna (*uzupełnionego dnia 10.07.2014r., a także zmiany treści wniosku pismami z dnia 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r.*) w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, w zakresie zmiany zakresu unieszkodliwiania odpadów poprzez poszerzenie katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetwarzaniu o odpady medyczne i weterynaryjne oraz sposobu zaopatrzenia zakładu w wodę, bez wzrostu wydajności instalacji funkcjonujących na terenie zakładu.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanej *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych**” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr **1112/5** (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr **1112/1** w zakresie dotyczącym tj.:

- a) poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na ładzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu),
- b) wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.,

postanawiam

1. Odmówić *zmiany decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w

procesie przekształcania termicznego na lądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

2. Zmienić decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1, w zakresie wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.
 - 1) Określić warunki dla urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych uwzględniając wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa, a także z uwzględnieniem uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa jak i ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane wymagane uzgodnienie i opinię w następującym zakresie:
 - a) na etapie eksploatacji maksymalna ilość pobieranej z ujęcia wody nie może przekroczyć 22m³/h przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów. Pobór wody z obu otworów łącznie do celów przeciwpożarowych.
3. Uchylić zapis zawarty w ust. 2 lit b - na etapie eksploatacji, na stronie trzeciej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, o treści „pobór wody na cele bytowe i technologiczne z sieci wodociągowej zaopatrywanej z ujęcia własnego cementowni stanowiącej własność „Grupy Ożarów” S. A. na warunkach zarządzającego siecią”.
4. Zmienić charakterystykę przedsięwzięcia określoną w załączniku do decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów – w brzmieniu określonym w załączniku „charakterystyka przedsięwzięcia” do niniejszej decyzji.
5. Pozostawić pozostałe warunki określone w pierwotnej decyzji bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 04.07.2014r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33–322 Korzenna (uzupełniony dnia 10.07.2014r.) w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1.

Zgodnie z zapisami art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353), w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepisy działu VI stosuje się odpowiednio. Przepis art. 155

ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23), stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl zapisów art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. W orzecznictwie sądowo administracyjnym ugruntowane jest stanowisko, że decyzja wydana na podstawie art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego może dotyczyć wyłącznie kwestii już rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wniosek o jej uchylenie lub zmianę, a nie kwestii nowych. Prawna możliwość zastosowania tego trybu uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron. (por. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt I OSK 1840/11 oraz wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w Szczecinie z dnia 16 października 2014r., sygn. akt II SA/Sz 475/14 i we Wrocławiu z dnia 29 maja 2009r., sygn. akt II SA/Wr 76/09). Postępowanie to toczy się w tej samej – z punktu widzenia materialnego – sprawie administracyjnej, w której toczyło się postępowanie zwykłe, a więc niezbędne jest ustalenie czy w konkretnym wypadku istnieje tożsamość sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym. Na sprawę administracyjną w znaczeniu materialnym składają się elementy podmiotowe i przedmiotowe. Dla niniejszej sprawy znaczenie ma tożsamość przedmiotowa, przez którą należy rozumieć tożsamość treści praw i obowiązków oraz ich podstawę faktyczną i prawną. W literaturze i orzecznictwie utrwalili się poglądy, że tożsamość sprawy ma miejsce, gdy występują te same podmioty, dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego w niezmienionym stanie faktycznym sprawy. Zasadniczy problem w niniejszej sprawie stanowi odpowiedź na pytanie, czy w każdym wypadku i w dowolnym zakresie można zmienić ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, czy też możliwość ta jest ograniczona. Przywołany wyżej przepis art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przewiduje możliwość takiej zmiany przy odpowiednim stosowaniu zarówno przepisów działu VI powołanej ustawy jak i art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego decyzja ta została przeniesiona. Zgodnie bowiem z definicją pojęcia "*przedsięwzięcie*", zawartą w art. 1 ust. 2 Dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz.U.U.E.L z dnia 5 lipca 1985r.) jest nim wszelka zmiana lub rozbudowa przedsięwzięć wymienionych w załączniku I lub II, już zatwierdzonych, zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji, które mogą mieć znaczące niekorzystne oddziaływanie na środowisko naturalne. (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 19 kwietnia 2012r., w sprawie C 121/11, polskie tłumaczenie dostępne w Systemie Informacji Prawnej Lex nr 1131294).

Upatrując w przepisie art. 155 źródła oceny tożsamości sprawy rozstrzygniętej i objętej żądaniem zmiany. Przepis art. 87 nie wprowadza bowiem "swoistej" podstawy do zmiany decyzji środowiskowej, nakładając jedynie na organ dodatkowe obowiązki, w zakresie procedowania co do tej zmiany, określone w działach VI ustawy (por. K. Gruszecki: Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Podstawowe znaczenie dla zastosowania trybu określonego w art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego ma stwierdzenie, że interes społeczny lub słuszny interes strony przemawiają za uchyleciem lub zmianą decyzji. Przesłanki te mogą wystąpić razem lub oddzielnie (teza trzecia wyroku NSA z 18 lutego 1999 r., IV SA 251/97 - LEX nr 48251; wyrok NSA z 26 lipca 1999 r., I SA 1678/98 - LEX nr 48548; wyrok NSA z 12 sierpnia 1999r., I SA 1906/98 - LEX nr 48663). Decyzja wydana w trybie art. 155 jest decyzją uznaniową, co oznacza, że do organu rozstrzygającego należy ocena w konkretnej sprawie, czy istnieją podstawy do uchylenia lub zmiany decyzji, jak też wybór jednego z możliwych rozwiązań (wyrok WSA w Warszawie z 1

czerwca 2005 r., V SA/Wa 701/05, Lex Polonica nr 380882 - „Wspólnota” 2005, nr 21, s. 65; teza pierwsza wyroku NSA z 12 kwietnia 2000 r., III SA 1388/99 - LEX nr 47229; wyrok NSA z 5 listopada 1998 r., III SA 1745/97 - LEX nr 44723; teza trzecia wyroku NSA z 24 marca 1998 r., I SA 1087/97 - LEX nr 44535; wyrok NSA z 17 grudnia 1997 r., III SA 988/96 - Lex Polonica nr 340377; wyrok NSA z 13 grudnia 1996 r., III SA 1207/95 - Lex Polonica nr 348086; teza druga wyroku NSA z 28 sierpnia 1996 r., III SA 642/95 - Lex Polonica nr 341122).

Ustalono, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20, dlatego też zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania zawiadamia w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na okres 14 dni.

Zostało wszczęte postępowanie administracyjne stosownie do zapisów art. 61 § 4 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 87 w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego. Zawiadomiono strony postępowania poprzez wywieszenie obwieszczenia z dnia 15.07.2014r. znak: BII.6220.7.2014 na tablicach ogłoszeń w miejscowości Karsy i w budynku Urzędu, informując o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy i możliwością składania uwag i wniosków oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. Natomiast Inwestora zawiadomiono na piśmie.

Ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, który dotyczy odpadów medycznych i weterynaryjnych, organ prowadzący postępowanie administracyjne stwierdził, iż opracowany raport dla wnioskowanego przedsięwzięcia będzie porównywany z wynikami ustalonymi dla fazy po zakończeniu rozruchu instalacji. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym każde uzupełnienie raportu powoduje powtórzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, gdyż społeczeństwo powinno wypowiadać się do aktualnego stanu raportu. Dlatego też, na tym etapie postępowania nie rozpoczęto oceny oddziaływania przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa, które przeprowadza się tylko raz dla planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest w trakcie prowadzonego postępowania uzupełniany.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że z przedstawionych dokumentów wynika, że ostateczna decyzja środowiskowa była wydana dla przedsięwzięcia zaliczanego do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wnioskowana zmiana decyzji objęta wnioskiem w zakresie przedsięwzięcia zalicza się również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 60 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionej w § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71)

Stosownie do zapisów § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- *instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych; zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.*

Działając w trybie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Ożarowa pismem z dnia 15.07.2014r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie o opinię i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach odpowiednio o uzgadnianie warunków dla realizacji

zmiany decyzji w zakresie wnioskowanego przedsięwzięcia obejmującego poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na lądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące w/w przedsięwzięcia od stron postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie postanowieniem z dnia 18.08.2014r. o nr SE.V-4471/2/14 zaopiniował realizację przedsięwzięcia w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego określając warunki jej realizacji i określił warunki realizacji.

Pismem z dnia 09.10.2014r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zobowiązał Inwestora do *uzupełnienia raportu* o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie wymagany zakres uzupełnienia.

W dniu 11.12.2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach *wystąpił ponownie* pismem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.4 do Inwestora o uzupełnienia raportu o oddziaływaniu całego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie wymagany zakres uzupełnienia. Jak również organ wezwał Inwestora do przedłożenia pozwolenia na użytkowanie i dokumentu potwierdzającego przewidziany termin zakończenia rozruchu technologicznego instalacji. Strony postępowania zostały poinformowane o wystąpieniu do Inwestora o uzupełnienie w drodze obwieszczenia, czyli podania informacji do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń.

W dniach 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r. wpłynęły do tut. Urzędu pisma MO-BRUK S. A., Niecew 68, 33-322 Korzenna, w których inwestor zmienił zakres wniosku dla prowadzonego postępowania administracyjnego wszczętego dnia 10.07.2014r. znak: BII.6220.7.2014 w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1.

Zmiana zakresu wniosku dotyczy jego rozszerzenia o przedsięwzięcie obejmujące wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/godz., na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu Paliw Alternatywnych zlokalizowanego w miejscowości Karsy, gm. Ożarów.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wnioskowane rozszerzenie wniosku zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 60 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, *wymienionej* w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71)

Stosownie do zapisów § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- *urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę;*
zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do zapisów art. 61 § 4 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 87 w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomiono strony postępowania o zmianie treści wniosku inwestora w zakresie jego rozszerzenia, obwieszczeniem z dnia 03.02.2015r. znak: BII.6220.7.2014 wywieszonym na tablicach ogłoszeń w miejscowości Karsy i w budynku Urzędu, informując o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy i możliwością składania uwag i wniosków oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. Natomiast Inwestora zawiadomiono na piśmie.

Działając w trybie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Ożarów pismem z dnia 09.02.2015r. przesłał dokumenty dla zmienionego wnioskiem inwestora do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie o opinię i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach odpowiednio o uzgadnianie warunków dla realizacji zmiany decyzji w zwiększonym zakresie obejmującego również wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/godz., na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu Paliw Alternatywnych zlokalizowanego w miejscowości Karsy, gm. Ożarów.

W dniu 23.02.2015r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek GRUPY OŻARÓW S. A. będącej stroną postępowania, w którym jest zawarta informacja, że instalacja do produkcji paliw alternatywnych należąca do MO-BRUK S. A. znajduje się wciąż od trzech lat na etapie rozruchu oraz pracuje niestabilnie. Już sam fakt braku zdolności do ukończenia przez MO-BRUK S. A. rozruchu instalacji i prowadzenia działalności w tej „przejściowej” formie przez tak długi okres wskazuje na możliwość niedopełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska.

W dniu 30.03.2015r. Inwestor przedłożył w tut. Urzędzie uzupełnienie raportu w zakresie określonym przez organ uzgadniający.

W dniu 29.04.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach obwieszczeniem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.7 poinformował strony postępowania o przedłużeniu do dnia 29.05.2015r. terminu na rozpatrzenie sprawy w sprawie zajęcia stanowiska dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie wydał postanowienie z dnia 21.05.2015r. o nr SE.V-4471/1/15 w którym zaopiniował realizację przedsięwzięcia *w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego określając jednocześnie warunki realizacji dla wnioskowanego przedsięwzięcia.*

Pismem z dnia 29.05.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.11 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zobowiązał Inwestora do wyjaśnienia powstałych rozbieżności w raporcie o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie wymagany zakres wyjaśnień.

W dniu 27.07.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach obwieszczeniem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.13 poinformował strony postępowania o wystąpieniu do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o udostępnienie informacji dotyczących instalacji, w celu dokonania weryfikacji założeń zawartych w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na fakt iż termin rozruchu instalacji został określony na dzień 30.06.2016r.

Po przedłożeniu przez Inwestora aneksów do raportu w zakresie, o których mowa w w/w pismach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał postanowienie z dnia 09.12.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.15, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia *w zakresie ochrony środowiska określając jednocześnie warunki realizacji dla wnioskowanego przedsięwzięcia.*

Ze względu iż, zostało zakończone postępowanie uzgadniające i opiniujące przez organy współdziałające oraz inwestor dokonał uzupełnienia raportu dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Dlatego też, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Ożarowa obwieszczeniem z dnia 17.12.2015r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa. Poinformowano społeczeństwo o zamierzeniu inwestycyjnym wnioskodawcy jak i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz podano termin i miejsce składania uwag i wniosków, termin wyznaczono w okresie od dnia 01.01.2016r. do dnia 21.01.2016r. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonej przez Burmistrza Ożarowa. W publicznie dostępnym wykazie zawierającym dane o środowisku i jego ochronie prowadzonym w formie elektronicznej udostępnionym w BIP zamieszczono wniosek o wydanie decyzji oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z aneksami do raportu.

W dniu 08.01.2016r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek GRUPY OŻARÓW S. A. będącej stroną postępowania. W treści złożonego wniosku jest zawarta informacja mówiąca, że sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami zawiera liczne uchybienia. Dlatego też, strona wnosi o wydanie przez Burmistrza Ożarowa decyzji odmownej, gdyż nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania na środowisko kierowanych odpadów do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18).

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Ożarowa jako organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach przybiera formę postanowienia. Uzgodnienie to jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową i w dużym zakresie determinuje jej treść. Ponadto postanowienie wydane przez organ uzgadniający jest niezaskarżalne, tj. nie przysługuje na nie ani zażalenie, ani skarga do sądu administracyjnego. Taka konstrukcja oznacza, że inwestor lub strony postępowania niezadowolone z uzgodnienia nie mogą wnieść zażalenia.

Nie oznacza to jednak, że ustawodawca wyłączył jakąkolwiek możliwość instancyjnej lub sądowej weryfikacji uzgodnienia dokonywanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach. Możliwa jest ona w postępowaniu odwoławczym od wydanej decyzji. Stosownie bowiem do art. 142 kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. Organ odwoławczy, rozpatrując odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązany jest ponownie rozpatrzyć sprawę w jej całości, w tym zweryfikować prawidłowość dokonanego uzgodnienia. W orzecznictwie sądowo – administracyjnym podkreśla się, że nie można dopuścić do sytuacji, w której „niezaskarżalne i nieweryfikowalne postanowienie wydane w postępowaniu akcesoryjnym będzie bezwzględnie dyktować wynik postępowania głównego”. Sądy podkreślają również, że „wobec faktu, że organ pierwszoinstancyjny wydając rozstrzygnięcie w postępowaniu głównym jako związany tym postanowieniem, nie może go oceniać, to oczywistym jest, że do jego kontroli uprawnionym jest organ nadrzędny, rozpoznający odwołanie od decyzji głównej”.

Po drugie, sądy zwracają uwagę na to, że jeżeli organ odwoławczy dopatry się nieprawidłowości w postępowaniu uzgodnieniowym, to powinien uchylić decyzję organu pierwszej instancji i kwestionowane postanowienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach. Wprawdzie postępowanie drugoinstancyjne jest ponownym merytorycznym rozpatrzeniem sprawy. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach podlega również weryfikacji w toku postępowania sądoadministracyjnego. W przypadku bowiem skargi do sądu administracyjnego na decyzję sąd, dokonując kontroli legalności zaskarżonej decyzji, obowiązany jest również uwzględnić ewentualne uchybienia w zastosowaniu przepisów prawa materialnego lub procesowego, jakich mógł się dopuścić organ uzgadniający

(por. postanowienie NSA z 15 grudnia 2009 r., II OSK 1886/09, LEX nr 580969). W ocenie Sądu zakres rozstrzygnięcia sprawy przez organ odwoławczy jest szerszy niż organu pierwszej instancji (tak również wyrok NSA w Warszawie z 21 lutego 2012 r., II OSK 2544/11, LEX nr 113181).

Przedmiotowe przedsięwzięcie wnioskowane przez inwestora zostało pozytywnie tj.:

- a) *zaopiniowane w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie, który to organ postanowieniem z dnia 21.05.2015r. o nr SE.V-4471/1/15 określił warunki dla wnioskowanego przedsięwzięcia,*
- b) *uzgodnione w zakresie ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, który to organ postanowieniem z dnia 09.12.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.15 określił warunki dla wnioskowanego przedsięwzięcia.*

Na wydane przez organy wyżej wymienione postanowienia nie przysługiwało Stronom postępowania zażalenie. Jednak stosownie do zapisów art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23), mogą je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji przez niezadowolone Strony postępowania.

W związku z udziałem społeczeństwa w ocenie oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko w wyznaczonym terminie tj. w dniu 21.01.2016r. wpłynęły do tut. Urzędu dwa wnioski od społeczności lokalnej, jeden od Przewodniczącego Rady Osiedla II, a drugi od pracowników GRUPY OŻARÓW S. A. Z treści wniosków wynika, iż spalanie odpadów medycznych i weterynaryjnych jest uwarunkowane ściśle z przestrzeganiem wymogów zawartych w ustawie o odpadach i odpowiednich aktów wykonawczych – rozporządzeń. Jest zawarta również informacja, że dotychczasowa działalność firmy MO-BRUK S. A. (*magazynowanie odpadów poza wyznaczonymi miejscami oraz dwa groźne pożary w roku 2015*), dlatego też społeczeństwo jest w pełni obaw o swoje życie i zdrowie, a szczególnie czy firma jest w stanie zabezpieczyć wymagania projektu rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobów unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych.

W wyznaczonym terminie w związku z udziałem społeczeństwa w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, żadna organizacja ekologiczna nie zgłosiła chęci uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 03.02.2016r. o zakończonym postępowaniu dowodowym w przedmiocie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Jak i uzyskanych stanowiskach organów współdziałających oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W dniu 15.02.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo MO-BRUK S. A., w którym inwestor przedstawił swoje stanowisko odnosząc się odpowiednio do tj.:

- *stan faktyczny formalno prawny w/w przedsięwzięcia,*
- *podstawy do odmowy wydania przez Burmistrza Ożarowa decyzji w sprawie zmiany DŚU,*
- *niekompletny raport,*
- *brak przeprowadzonej analizy oddziaływania termicznego przekształcenia odpadów medycznych i weterynaryjnych na ludzi,*
- *brak analizy racjonalnego wariantu alternatywnego,*
- *brak prawidłowej analizy oddziaływań skumulowanych,*
- *konsekwencje wadliwego raportu,*
- *niedostateczna weryfikacja przez RDOŚ i PPIS wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi,*
- *możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,*
- *możliwość wydania decyzji odmownej przez Burmistrza Ożarowa mimo pozytywnego uzgodnienia RDOŚ.*

Inwestor w piśmie nadmieniał również, że Burmistrz Ożarowa jest zobligowany do wydania pozytywnej decyzji środowiskowej.

Nadrzędnym aktem prawnym regulującym zasady postępowania z odpadami w Unii Europejskiej jest nowa dyrektywa ramowa w sprawie odpadów. Jest to Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z 19 listopada 2008r. w sprawie odpadów, która weszła w życie 12 grudnia 2008r. W Polsce wdrożenie dyrektywy odpadowej nastąpiło z dniem 23 stycznia 2013r. tj. od dnia obowiązywania nowej ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z dnia 08 stycznia 2013r., poz. 21). Nowe przepisy ustawy z 14 grudnia 2012r. zastąpiły ustawę o odpadach z 27 kwietnia 2001r. Nowa ustawa o odpadach, podobnie jak dotychczasowa, dotyczy: ogólnych zasad i wymagań związanych z gospodarką odpadami, wymagań dotyczących postępowania z niektórymi specyficznymi odpadami oraz niektórych specyficznych procesów gospodarowania odpadami. Zgodnie z zapisami art. 250 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.) ustawodawca zawarł zapis, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2, art. 7 ust. 4, art. 13 ust. 2a i 2b, art. 33 ust. 3, art. 40 ust. 7 i 8, art. 42 ust. 2 i 3, art. 43 ust. 7, art. 44 ust. 8 i 9, art. 47 oraz art. 55 ust. 3 i 5 ustawy, o której mowa w art. 252, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 2, art. 27 ust. 10, art. 30 ust. 4 i 5, art. 33 ust. 2, art. 94 ust. 2, art. 95 ust. 11, art. 96 ust. 13, art. 100 ust. 1 i 2, art. 118, art. 121 ust. 3, art. 159 ust. 2 oraz art. 160 ust. 8 niniejszej ustawy, *nie dłużej jednak niż przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy*. Dlatego też, aktualnie przestało obowiązywać rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 grudnia 2002r. w sprawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych (Dz. U. z 2003r., poz. 8, Nr 104 z późn. zm.). Zapisy § 1 ust. 1 pkt 1 w/w rozporządzenia Ministra Zdrowia, które utraciło moc z dniem 23 stycznia 2016r., umożliwiały termiczne przekształcanie, unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych w instalacjach lub urządzeniach zlokalizowanych na lądzie (D10).

Eksploatacja spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych może powodować powstawanie dioksyn i furanów, które powstają w rezultacie reakcji chłodzenia gazów wylotowych. Dioksyny działają teratogennie i kancerogennie. Bioakumulują się w tkance tłuszczowej zwierząt i ludzi wywołując choroby nowotworowe, obniżenie odporności immunologicznej, osłabienie procesów wzrostu oraz zaburzenia neurologiczne i hormonalne. Należy też zaznaczyć, że dioksyny są bardzo stabilne chemicznie i odporne na rozkład mikrobiologiczny, w środowisku zalegają przez wiele lat. Emisja tlenków siarki i azotu powoduje zakwaszenie opadów, co ma wpływ na zdrowie ludzi i straty gospodarcze. Gazy te pogarszają warunki aerasanitarne. Stanowią też bezpośrednią przyczynę wielu chorób układu oddechowego, pokarmowego, nerwowego, a tlenki azotu (tworząc nitrozo aminy) dodatkowo wykazują działanie mutagenne i rakotwórcze. Natomiast HCl i HF są agresywnymi, silnie kwaśnymi składnikami spalin, wykazują działanie duszące i żrące. Stosownie do polityki Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska, która przyczynia się do osiągnięcia następujących celów tj.: zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska, ochrony zdrowia ludzkiego, ostrożnego i racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych, kierując się zasadą ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego, stanowiących zasadę prawa unijnego (art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej). Dlatego też, bardzo ważnym aktem wykonawczym, które ureguluje stan prawny dotyczący wymagań dla procesu unieszkodliwiania termicznego przekształcenia na lądzie odpadów medycznych i weterynaryjnych, będzie wydane przez Ministra Zdrowia stosowne rozporządzenie w tym zakresie.

Burmistrz Ożarowa pismem z dnia 12.02.2016r. wystąpił do Ministra Środowiska z zapytaniem dotyczącym aktualnego stanu prawnego w prawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych. W odpowiedzi na powyższe pismo Główny Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 04.03.2016r. znak: GIS-HŚ-NS-4320-50/MP/16; SK 08195/2016 poinformował, że nadal trwają prace nad projektem rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań i sposobów unieszkodliwiania odpadów

medycznych i weterynaryjnych, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 95 ust. 11 z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Ożarowa wydał postanowienie z dnia 25.02.2016r. znak: BII.6220.7.2014 zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, do czasu wejścia w życie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych, które ureguluje stan prawny dotyczący postępowania z tego rodzaju odpadami.

W literaturze zwraca się uwagę, że odpady medyczne i weterynaryjne stanowią kategorię odpadów, które z uwagi na istotne zagrożenie dla człowieka i środowiska podlegają często odrębnym i zaostrzonym wymogom (zob. M. Marszelewski, *Gospodarowanie odpadami medycznymi i weterynaryjnymi w ustawie o odpadach*, Przegląd Prawa Ochrony Środowiska, Nr 2/2014, s. 77). Z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wynika, że odpady medyczne są problematyczne ze względu na zagrożenie infekcyjne wszystkich typów odpadów wchodzących w skład specyficznych odpadów medycznych, obecność niebezpiecznych substancji chemicznie pochodzących z nieużytych lub przeterminowanych leków i odczynników chemicznych, obecność tkanki i konieczność odpowiedniego postępowania poprzez jej spopielenie.

W dniu 10.03.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu zażalenie MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33-322 Korzenna za pośrednictwem pełnomocnika Pani Joanny Lemańskiej – Kancelaria Prawna; Plac Generała Sikorskiego 4/7, 31-115 Kraków, na wydane przez Burmistrza Ożarowa postanowienie z dnia 25.02.2016r. znak: BII.6220.7.2014 zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa.

Z treści udzielonego pełnomocnictwa przez inwestora – MO-BRUK S. A. Niecew 68, 33-322 Korzenna wynika, że udzielone *pełnomocnictwo* Pani Joannie Lemańskiej upoważnia między innymi do działania w imieniu spółki przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, Burmistrzem Ożarowa jako organem administracji publicznej. Pełnomocnik został ustanowiony w dniu 04.03.2016r., czyli w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany w/w decyzji.

W dniu 21.06.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z dnia 17 czerwca 2016r. znak: SKO.ÓŚ-60/1005/67/2016 uchylającego w całości w/w postanowienie Burmistrza Ożarowa wraz z aktami sprawy. Z treści wydanego przez organ II instancji wynika, że brak było przesłanek do zawieszenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z którym postępowanie administracyjne podlega zawieszeniu, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozpatrzenia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Dlatego też, oczekiwanie na wydanie przez Ministra Zdrowia nowego rozporządzenia regulującego w/w kwestie nie stanowi zagadnienia wstępnego.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 29.06.2016r. o zakończonym postępowaniu dowodowym w przedmiocie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

w/w przedsięwzięcia. Jak i uzyskanych stanowiskach organów współdziałających oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W wyznaczonym terminie w dniu 13.07.2016r. wpłynęło pismo inwestora MO-BRUK S. A., zawierające załączniki tj.:

- a) dwie kopie pism z dnia 08.07.2016r. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach kierowane do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Kontroli Rynku Wydział Transgraniczny Przemieszczania Odpadów, w których jest mowa że Zakład ograniczył ilość odpadów magazynowanych w rejonie instalacji, a także zrealizował zarządzenia pokontrolne wydane podczas dwóch poprzednich kontroli,*
- b) kopię informacji prawnej w przedmiocie możliwości działań i kroków prawnych na wypadek odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sporządzonej przez Panią Joannę Lemańską – radcę prawnego.*

W dniu 18.07.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu Miejskiego w Ożarowie postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 14.07.2016r. znak: WOO-II.4242.40.2014.IKG.18 w którym z urzędu organ sprostował oczywistą omyłkę zawartą w postanowieniu znak: WOO-II.4242.40.2014.IKG.15 uzgadniającym i określającym warunki środowiskowe dla zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w zakresie zaopatrzenia Zakładu w wodę i poszerzenia katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetworzeniu o odpady medyczne i weterynaryjne, realizowanego przez Mo-BRUK S. A. na części działki o nr ewidencyjnym 1112/5 i na działce o nr ewid. gruntu 1112/1 obręb Karsy, gm. Ożarów. Zgodnie z pouczeniem zawartym w w/w postanowieniu nie służy stronom zażalenie.

Zgodnie z zapisami art. 10 § 1 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Ożarowa jest obowiązany zapewnić stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Ze względu na fakt iż, w niniejszym postępowaniu organ uzgadniający wydał z urzędu w/w postanowienie w którym poprawił omyłkę zawartą w wydanym postanowieniu uzgadniającym i określającym warunki środowiskowe dla zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w zakresie zaopatrzenia Zakładu w wodę i poszerzenia katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetworzeniu o odpady medyczne i weterynaryjne, realizowanego przez Mo-BRUK S. A. na części działki o nr ewidencyjnym 1112/5 i na działce o nr ewid. gruntu 1112/1 obręb Karsy, gm. Ożarów, dlatego też po otrzymaniu tego dokumentu organ właściwy przed wydaniem decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z zapisami w/w ustawy jest zobowiązany do poinformowania o tym fakcie strony postępowania.

W związku z powyższym Burmistrz Ożarowa mając obowiązek wynikający z zapisów art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawiadomił poprzez obwieszczenie z dnia 19.07.2016r. o przysługującym Stronom postępowania prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w

obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne dodatkowe uwagi dotyczące zgromadzonych materiałów dowodowych w przedmiotowej sprawie ani dodatkowe wnioski dotyczące w/w inwestycji.

W literaturze zwraca się uwagę, że odpady medyczne i weterynaryjne stanowią kategorię odpadów, które z uwagi na istotne zagrożenie dla człowieka i środowiska podlegają często odrębnym i zaostrzonym wymogom (zob. M. Marszelewski, *Gospodarowanie odpadami medycznymi i weterynaryjnymi w ustawie o odpadach*, Przegląd Prawa Ochrony Środowiska, Nr 2/2014, s. 77). Z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie wynika, że odpady medyczne są problematyczne ze względu na zagrożenie infekcyjne wszystkich typów odpadów wchodzących w skład specyficznych odpadów medycznych, obecność niebezpiecznych substancji chemicznie pochodzących z nieużytych lub przeterminowanych leków i odczynników chemicznych, obecność tkanki i konieczność odpowiedniego postępowania poprzez jej spopielenie. Eksploatacja spalarni może powodować powstawanie dioksyn i furanów, które powstają w rezultacie reakcji chłodzenia gazów wylotowych. Dioksyny działają teratogennie i kancerogennie. Bioakumulują się w tkance tłuszczowej zwierząt i ludzi wywołując choroby nowotworowe, obniżenie odporności immunologicznej, osłabienie procesów wzrostu oraz zaburzenia neurologiczne i hormonalne. Należy też zaznaczyć, że dioksyny są bardzo stabilne chemicznie i odporne na rozkład mikrobiologiczny, w środowisku zalegają przez wiele lat.

Emisja tlenków siarki i azotu powoduje zakwaszenie opadów, co ma wpływ na zdrowie ludzi i straty gospodarcze. Gazy te pogarszają warunki aerosanitarnie. Stanowią też bezpośrednią przyczynę wielu chorób układu oddechowego, pokarmowego, nerwowego, a tlenki azotu (tworząc nitrozo aminy) dodatkowo wykazują działanie mutagenne i rakotwórcze. Natomiast HCl i HF są agresywnymi, silnie kwaśnymi składnikami spalin, wykazują działanie duszące i żrące.

Inwestor stwierdza, że planowane przedsięwzięcie jest wyposażone już w system rozwiązań i zabezpieczeń umożliwiających dotrzymanie obowiązujących norm emisji zanieczyszczeń do środowiska oraz standardów jakości środowiska. Należy jednak podkreślić, że stężenia emitowanych zanieczyszczeń zależą od szeregu czynników, takich jak np. rodzaj i właściwości spalanych odpadów, parametry prowadzenia procesu, warunki meteorologiczne, temperatura, róża wiatrów. Z tego względu ich emisje nie są stabilne i mogą zmieniać się w szerokim przedziale wartości. W ocenie tut. organu, na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów nie można wykluczyć możliwości wystąpienia ponadnormatywnych ilości zanieczyszczeń powietrza związkami emitowanymi podczas procesu termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych. W raporcie brak jest analizy dla dioksyn i furanów, tworzących grupę mikrozanieczyszczeń najbardziej niebezpiecznych dla organizmu ludzkiego. Stwierdzona odporność tych związków na rozkład w wysokim zakresie temperatur, zdolność do kumulacji w tkance tłuszczowej, a także ogromna ich toksyczność i związane z tym choroby, powodują, że grupa tych zanieczyszczeń powinna zostać poddana osobnej analizie, a zakłady, z których możliwa jest emisja tego typu zanieczyszczeń powinny być lokalizowane na terenach gdzie nie będzie występować oddziaływania skumulowane. Zdaniem organu w raporcie brakuje analizy wielkości emisji tych związków, nie tylko w optymalnych warunkach technicznych pracy planowanej instalacji i przy z góry określonym, znanym składzie odpadów, ale również w warunkach odzwierciedlających rzeczywiste funkcjonowanie instalacji biorąc pod uwagę zmienny skład wsadu pieca uwzględniający zawartość odpadów o dużej wilgotności, powodujących obniżenie temperatury w piecu, skutkującej zwiększeniem emisji zanieczyszczeń, a także z uwzględnieniem występowania przeważających kierunków wiatrów. Jest to istotne również z uwagi na fakt, że niemożliwe jest technicznie prowadzenie monitoringu ciągłego kontroli emisji wszystkich związków powstających w procesie spalania. W szczególności tak niebezpieczne związki jak dioksyny i furany nie są poddawane ciągłemu monitoringowi.

Inwestor wystąpił do Burmistrza Ożarowa z wnioskiem o *zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych*

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, w zakresie tj.:

- a) poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (*z grupy 18*) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu),
- b) wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.

Ze względu na fakt, iż inwestor uzupełniał kilka razy raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko na wezwanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach dlatego też, gdy został zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie utracił moc z dniem 23 stycznia 2016r., w/w rozporządzenie Ministra Zdrowia. Rozporządzenie to umożliwiałoby termiczne przekształcanie, unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych w instalacjach lub urządzeniach zlokalizowanych na łądzie (D10), stosownie do zapisów § 1 ust. 1 pkt 1 w/w rozporządzenia. Wnioskowane przedsięwzięcie w zakresie zmiany decyzji obejmuje swym zakresem poszerzenie katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (*z grupy 18*) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu). Z realizacją tego przedsięwzięcia w zakresie zmiany decyzji pierwotnej, nie zgadza się strona postępowania czyli GRUPA OŻARÓW S.A. i społeczność lokalna składając wniosek w procedurze z udziałem społeczeństwa.

W obecnym stanie prawnym i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym brak jest interpretacji jak organ powinien rozpatrzyć sprawę, jeżeli akt prawny przestał obowiązywać, a nowy nie wiadomo kiedy wejdzie w życie oraz jakie będą wprowadzone zmiany i zaostżenia dla termicznego przekształcania w procesie termicznego unieszkodliwiania na łądzie odpadów medycznych i weterynaryjnych (*z grupy 18*).

Podkreślić trzeba, że celem postępowania prowadzonego w trybie art. 155 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego jest ustalenie zaistnienia przesłanek wymienionych w tym przepisie. Nie zmierza ono do ponownego merytorycznego rozpoznania sprawy już ostatecznie zakończonej. W żadnym razie nie można w tym trybie rozszerzać zakresu sprawy administracyjnej. Zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy „*pierwotnej*”, w oparciu o do tej pory zgromadzony materiał dowodowy (*zob. wyrok NSA z dnia 25 listopada 2010r., sygn. akt II OSK 1810/09*). Mając na uwadze zakres wniosku MO-BRUK S.A. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zmiany zakresu unieszkodliwiania odpadów poprzez *poszerzenie katalogu odpadów o odpady z grupy 18 (tj. medyczne i weterynaryjne)* należy uznać stanowisko, że wniosek rozszerza zakres sprawy zakończonej ostateczną decyzją z dnia 22.07.2010r., znak: BII.7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach, skoro dotyczy kwestii nowych, które nie mogą być rozstrzygnięte w oparciu o do tej pory zgromadzony materiał dowodowy. Tym samym należałoby przyjąć, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej, co uniemożliwia dokonanie zmiany decyzji z dnia 22 lipca 2010 r., znak: BII.7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach w w/w zakresie.

Co więcej, jak wskazano wyżej, warunkiem ustalenia tożsamości sprawy jest także ciągłość regulacji prawnej. Skoro w orzecznictwie sądowoadministracyjnym wskazuje się, że tożsamość sprawy ma miejsce, gdy dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego, okoliczność zmiany obowiązującego stanu prawnego (tj. utrata obowiązującej mocy przez akt prawny kluczowy dla wydania rozstrzygnięcia w sprawie), potwierdza, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej. Co więcej, podkreślić trzeba, że decyzja Burmistrza

Ożarowa o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 lipca 2010r., znak: BII.7624/2/2010 została wydana dla przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 39 oraz § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Wskazane rozporządzenie utraciło swoją moc z dniem 14 listopada 2010r. i zostało zastąpione przez obowiązujące obecnie rozporządzenie rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). A zatem nie można mówić o tożsamości podstawy prawnej między decyzją Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r., znak: BII.7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach, a planowaną zmianą wskazanej decyzji w zakresie poszerzenia katalogu odpadów. Zgodnie bowiem z wnioskiem MO-BRUK inwestycja polegająca na zmianie zakresu unieszkodliwiania odpadów w istniejącej instalacji jest określona w § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71). To również każe sądzić, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej, co uniemożliwia dokonanie zmiany decyzji z dnia 22 lipca 2010 r., znak: BII.7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie poszerzenia katalogu odpadów.

Jak wskazano już wyżej odpady medyczne i weterynaryjne stanowią kategorię odpadów, które z uwagi na istotne zagrożenie dla człowieka i środowiska podlegają często odrębnym i zaostrzonym wymogom. Także przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 z późn. zm.), przewidują, iż wobec tych kategorii odpadów możliwość zbierania została dodatkowo ograniczona i obwarowana dodatkowymi wymogami (art. 23 ust. 4).

Również autorzy raportu dostrzegają, że *„Odpady medyczne stwarzają problemy ze względu na zagrożenie infekcyjne wszystkich typów odpadów wchodzących w skład specyficznych odpadów medycznych, obecność niebezpiecznych substancji chemicznie pochodzących z nieużytych lub przeterminowanych lekarstw i odczynników chemicznych, obecność tkanki i konieczność odpowiedniego postępowania poprzez jej spopielenie.”* (str. 40 raportu).

Zaznaczyć przy tym trzeba, że wspomniany protest przeciwko realizacji przedsięwzięcia został poparty ponad 200 podpisami mieszkańców gminy Ożarów i pracowników Grupy Ożarów S.A., co świadczy o skali dostrzegania i świadomości potencjalnego ryzyka związanego z rozszerzeniem katalogu spalanych odpadów o odpady medyczne. Wprawdzie z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że sprzeciw mieszkańców nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań (tak wyrok WSA w Szczecinie z dnia 13 marca 2014 r., sygn. akt II SA/Sz 1208/13), to jednocześnie zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jak wskazują sądy administracyjne, składane uwagi i wnioski służą wielokierunkowemu rozpatrzeniu sprawy, prowadzonej z udziałem społeczeństwa oraz mają zagwarantować, że żaden jej aspekt nie zostanie pominięty. W tym celu nałożono na organ prowadzący postępowanie obowiązek rozpatrzenia uwag i wniosków (*wyrok WSA w Łodzi z dnia 3 lutego 2016r., sygn. akt II SA/Łd 1033/15 – wyrok prawomocny; wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 grudnia 2015 r., sygn. akt II SA/Kr 1352/15 – wyrok prawomocny*). Organ wydając rozstrzygnięcie jest zobowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, w tym również stanowiska prezentowane przez strony postępowania. Należyta analiza i ocena zgłaszanych uwag i wniosków jest bowiem niezbędna do realizacji przez organ prowadzący postępowanie zasady prawdy obiektywnej (art. 7 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego), czy pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego). Analiza zgłaszanych przez strony postępowania oraz społeczeństwo uwag i wniosków wskazujących na potencjalne ryzyka związane ze zmianą decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r., znak: BII.7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie rozszerzenia katalogu spalanych odpadów o odpady medyczne i weterynaryjne potwierdza, że nie można wykluczyć

negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, z oceny wniesionych uwag i wniosków wynika, że przedsięwzięcie może mieć negatywny wpływ na środowisko i stanowić źródło zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz samego środowiska, wbrew temu co wynika z raportu.

Dlatego też, Burmistrz Ożarowa działając w związku z powyższym postanowił *odmówić zmiany pierwotnej decyzji* w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

Natomiast dokonując analizy *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1, w zakresie wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A., stwierdzono co następuje.

Działając na podstawie art. 80 ust. 1 w związku z art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1-2 w związku z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydaje decyzję zmieniającą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki dokonanych uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Środowiskowe uwarunkowania realizacji analizowanego przedsięwzięcia zostały ustalone w wydanej przez Burmistrza Ożarowa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa.

Dokonując analizy sporządzonego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie poboru wód głębinowych, obejmującego uwarunkowania określone zapisem w art. 66 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanego dla potrzeb prowadzonej działalności przez „Mo-Bruk” S.A. w miejscowości Karsy, gm. Ożarów. Przedmiotowe studnie zostały zrealizowane na działkach o nr ewid. 1112/5 (S-1) o powierzchni 39,38 ha i nr ewid. 1112/1 (S-2) o powierzchni 1,14ha, we wschodniej części Zakładu, w granicach ogrodzenia. Zatwierdzone decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III. 6531.1.2014 zasoby eksploatacyjne ujęcia (2 otwory) wynoszą $Q_e=22,00\text{m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_e=17,1\text{m}$. Studnia S-1 została wykonana w 2012r. i posiada głębokość 75m, zasoby eksploatacyjne w wysokości 15m³/h przy depresji 3,3m. Studnia S-2 została odwiercona do głębokości 90m, jej zasoby eksploatacyjne wynoszą 22m³/h przy depresji 17,1m. W ramach prac wykonano obudowę otworów studziennych i montaż urządzeń do poboru wody (na studni S-1 pomp o wydajności 15m³/h natomiast na studni S-2 o wydajności 22 m³/h) oraz zbiornik hydroforowy o pojemności 20m³/h wraz z rurociągami technologicznymi od

studni S-1 i S-2. Zbiornik zlokalizowano w budynku przy zbiornikach przeciwpożarowych. Obudowę studni stanowi szyb betonowy o średnicy 2m i wysokości 2,5 m z uszczelnionym dnem, przykryty pokrywą z włazem. Teren zajęty pod obudowę studni wynosi ok. 5m². Realizacja planowanych przedsięwzięć nie wiąże się ze wzrostem wydajności instalacji funkcjonujących na terenie Zakładu.

Jak wynika z raportu w trakcie prowadzonych prac podjęte zostaną następujące działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko: członkowie ekipy montażowej będą korzystać z istniejących sanitariatów w obiektach Zakładu, plac montażowy wyposażony zostanie w środki umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z środków transportowo - sprzętowych, użytkowany sprzęt będzie sprawny technicznie. Materiały wykorzystane do montażu kontenerów będą posiadać odpowiednie atesty i certyfikaty, a teren, na którym będą ustawiane kontenery jest zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły został przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011r., Nr 49 poz. 549). Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na granicy Jednolitych części wód podziemnych oznaczonym Europejskim kodem JCWPd PLGW2300104, zaliczonych do regionu wodnego Środkowej Wisły. Celem środowiskowym dla wód tych obszarów, których stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, niezagrożony, jest utrzymanie tego stanu wód.

Zakład pobiera wodę z ujęcia składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 (*umożliwiających pobór wód podziemnych z poziomu wodonośnego w utworach kredy o zdolności poboru nie większej niż 22m³/h*). Przedmiotowe studnie znajdują się na terenie zakładu, w jego wschodniej części.

Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne i socjale. W ciągu technologicznym woda wykorzystywana jest w trzech urządzeniach tj.: płuczka na instalacji końcowego oczyszczania spalin z instalacji termicznego przekształcania odpadów, dwie płuczki na instalacji do suszenia paliwa alternatywnego. W skali roku całkowite zapotrzebowanie wody wynosi 36 850m³, w tym: woda technologiczna - 35 165 m³/rok, cele bytowe - 1437m³/rok, utrzymanie czystości (*zmywanie terenów utwardzonych*) - 248 m³/rok. Jak wynika z raportu zużycie wody podziemnej pobieranej dla potrzeb Zakładu nie zwiększy się. Praca instalacji nie wymaga dodatkowego zatrudnienia.

Przedmiotowe ujęcie sąsiaduje z terenami przekształconymi w związku z funkcjonowaniem cementowni Ożarów (na jej potrzeby prowadzone jest wydobycie wapieni i margli z pobliskiego złoża „GLINIANY- DURANÓW”), obszarami zadrzewionymi i leśnymi. W odległości ok. 200 m na wschód od S-2 przebiega droga krajowa nr 79. Najbliższe wody powierzchniowe względem przedsięwzięcia to ok. 5 km na południe Dopływ spod Ożarowa, ok. 8km na zachód przepływająca rzeka Kamienna i ok. 8km na wschód rzeka Wisła.

W rejonie analizowanego ujęcia woda podziemna występuje przede wszystkim w utworach kredy górnej i jury oraz sporadycznie czwartorzędu. Najbliższe studnie wód podziemnych względem analizowanej inwestycji wchodzi w skład ujęcia cementowni Ożarów. GRUPA OŻARÓW S.A. posiada pozwolenie wodnoprawne (decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15.06.2005r., znak: ŚR.II.6811-17/05) na pobór wody z ujęcia zlokalizowanego w m. Potok składającego się z 2 studni (S-III i S-IIIa), pracujących przemiennie, ujmującego wodę z utworów jurajskich, o zatwierdzonych zasobach $Q_e=229,5 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz awaryjny pobór wody ze studni S-1ujmującej wodę z utworów kredowych $Q_e=36 \text{ m}^3/\text{h}$. Dopuszczalny średni dobowy pobór wody określono na 1345m³/d i max. godzinowy 198,5m³.

W odległości ok. 900 m na południe od analizowanej S-2 znajdują się studnie zasadnicze S-III i S-IIIa cementowni Ożarów, a ok. 260m na północny - zachód od studni S-1 Inwestora oraz ok. 400m na północny-zachód od S-2 Inwestora znajduje się awaryjna studnia S-1 cementowni Ożarów.

Studnia S-1 cementowni ma głębokość 110m, zwierciadło nawiercono na głębokości 35m, ustabilizowane na głębokości 29,3m p.p.t., przy $Q_e=35,9 \text{ m}^3/\text{h}$ depresja wynosi 33,8m, rzędna terenu przy studni 201,8 m n.p.m. Studnie S-III i S-IIIa znajdują się obok siebie, ich głębokość wynosi 110 m i 140 m a wydajność 229,5 m³/h (depresja 6,1m) oraz 184,8m³/h (depresja 3,2m).

W SIII i SIIIa nawiercono dwa poziomy wodonośne: kredowy i jurajski. Oddzielają je utwory słabo przepuszczalne (iły, margle).

Kierunek spływu wód podziemnych w rejonie studni Inwestora jest południowo-zachodni i zachodni ku rzece Kamienna.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kresy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów (zatwierdzona decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 21.06.2012r., znak: R.Oś.III.6531.2.2012) w czasie pompowania pomiarowego na S-1 prowadzono obserwacje zwierciadła wody w studni awaryjnej usytuowanej w odległości ok. 260 m. Nie stwierdzono wpływu pompowania na studnię awaryjną cementowni Ożarów.

Studnie zasadnicze cementowni ujmują poziom wodonośny z utworów jury, a S-1 cementowni ujmująca utwory kredowe jest studnią awaryjną, mają one większą wydajność i głębokość w stosunku do ujęcia MO-BRUK S.A. Na podstawie uwarunkowań geologicznych, hydrogeologicznych przedstawionych w w/w Dokumentacji hydrogeologicznej i dodatku nr 1 do niej (zatwierdzony przez Starostę Opatowskiego decyzją z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III.6531.1.2014), zasięgu leja depresji ujęcia dla cementowni Ożarów przy $Q_{d,max.} = 1462,07 \text{ m}^3/\text{d}$, który wynosi $R = 1372,17 \text{ m}$ i który znajduje się poza zasięgiem leja depresji studni Inwestora nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ujęcie cementowni Ożarów.

Ujęcie wraz z lejami depresji od studni znajduje się poza obecnym i projektowanym terenem górniczym (zasięgiem leja). Eksploatacja złoża do rzędnej 160 m n.p.m. wymaga odwodnienia wyrobiska tj. obniżenia zwierciadła wód podziemnych jurajskiego poziomu wodonośnego. Szacowana ilość wód odpompowanych z wyrobiska górniczego w ramach planowanego poszerzenia eksploatacji złoża „GLINIANY-DURANÓW” tj. $3 \text{ 864 m}^3/\text{dobę}$ stanowić będzie ok. 65 % ilości dopuszczalnej określonej w aktualnym pozwoleniu wodno prawnym na odwodnienie wyrobiska.

Zamontowane na studniach ujęcia Mo-Bruk urządzenia będą posiadały parametry dostosowane do ustalonej wydajności eksploatacyjnej poszczególnych studni. Pobór wody będzie się odbywał w ilościach nie przekraczających zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia tj. $22 \text{ m}^3/\text{h}$.

Utwory czwartorzędowe w rejonie ujęcia tworzą nieciągłą pokrywę i występują do głębokości 5 m p.p.t. Reprezentowane są głównie przez piaski lodowcowe i wodnolodowcowe oraz gliny a także mułki, iły i piaski deluwialne. Pod nimi zalegają utwory kredy górnej. W studni S-1 stwierdzono występowanie margli do głębokości 40 m i wapieni od 40 m do 75 m. W S-2 utwory kredy górnej stanowią margle ilaste, margle z wkładkami wapieni (nawiercone do głębokości 90 m p.p.t.). Zwierciadło wód w analizowanych studniach ma charakter nieznacznie napięty, zostało nawiercone na głębokości 40 m p.p.t w S-1 i 38m p.p.t. w S-2 a ustabilizowało się 35m p.p.t. Spływ wód podziemnych następuje w kierunku południowo- zachodnim i zachodnim ku rzece Kamienna, stanowiącej podstawę drenażu dla kredowej warstwy wodonośnej tym rejonie.

W celu ochrony ujmowanej wody otwory studzienne są zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych (obudowy).

Woda z ujęcia jest ujmowana pompami głębinowymi i kierowana do zbiornika buforowego, a następnie do istniejącej sieci wodociągowej w zakładzie.

Głównym oddziaływaniem związanym z eksploatacją studni w ramach ujęcia jest obniżenie na pewnym obszarze zwierciadła wód podziemnych. Wyznaczony dla poszczególnych studni ujęcia zasięg leja depresji wg dokumentacji sprawy wynosi w przypadku S1- 75m, a dla S2 -162m. Zasięgi lejów studni mieszczą się w granicach nieruchomości nr 1112/1 i 1112/5, obejmują głównie grunty przekształcone oraz zadrzewione i zakrzewione.

Jak wynika z dokumentacji sprawy wyniki analizy próbki wody pobranej z S-2 w trakcie pompowania pomiarowego wykazały, iż woda spełnia normy wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie składników fizyko-chemicznych. Stwierdzono niewłaściwy stan bakteriologiczny w zakresie bakterii grupy coli. W związku z powyższym zalecono dezynfekcję przed włączeniem ujęcia do eksploatacji. Jakość pobieranej wody będzie kontrolowana przez właściwą powiatową stację sanitarno-epidemiologiczną. W trakcie eksploatacji ujęcia Inwestor będzie prowadził pomiar ilości i jakości pobieranej wody. Jak wynika z załącznika nr 4 „Oceny stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010r.” (opracowanie

wykonane na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Państwowym Instytucie Geologicznym) JCWPd 104 ze względu na kryterium bilansu jest w stanie ilościowym dobrym. Zasoby dostępne do zagospodarowania określono na 8 224 tys. m³/rok, całkowity średni roczny pobór rejestrowany wód podziemnych (z ujęć i odwodnienia górniczego - średnie wartości z dwulecia 2008 i 2009r.) 498 tys. m³/rok, stopień czerpania zasobów dostępnych zredukowanych 7 726 tys. m³/rok, średni roczny pobór nieopomiarowany wód podziemnych 4 708 tys. m³/rok.

Inwestor wykonał na swoim terenie ujęcie wód, które eksploatuje dla potrzeb zakładu. Uwzględniając zakładany roczny pobór wód z ujęcia 36 tys. m³/rok nie przewiduje się przekroczenia dostępnych zasobów.

Według oceny w raporcie zmiany położenia zwierciadła wody wynikające z wyżej założonego poboru nie powinny spowodować:

- niespełnienia celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z przedmiotową jednolitą częścią wód podziemnych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o którym mowa w art. 113 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne,

- wystąpienia znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych - zgodnie z raportem obniżenie zwierciadła wody w nadległym poziomie czwartorzędowym jest niemal niezauważalne, a więc nie będzie miało wpływu na środowisko przyrodnicze rejonu,
- wystąpienia znacznego obniżenia zwierciadła wód podziemnych, w tym wpływu na możliwość poboru z ujęć komunalnych i ujęcia dla potrzeb Cementowni Ożarów w zakresie wynikającym z udzielonych pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z wykazem obowiązujących stref ochronnych ujęć wód podziemnych na terenie RZGW w Warszawie http://www.warszawa.rzgw.gov.pl/lewe_menu-kataster_wodny2.html przedmiotowy teren znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód. System zaopatrzenia w wodę miasta i gminy Ożarów oparty jest na 12 komunalnych ujęciach wód podziemnych wraz ze stacjami uzdatniania wody (hydroformiami). Pobór wód podziemnych odbywa się z ujęć wody zlokalizowanych w: Ożarowie przy ulicy Mazurkiewicza i przy ul. Kościuszki oraz w miejscowościach Potok, Julianów, Janów, Gliniany, Nowe, Czachów, Lasocin, Śmiłów, Szymanówka i Polesie-Zawada. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się na terenie Cementowni Ożarów w odległości ok. 1 km w kierunku południowym od granic Zakładu i nie posiada ustanowionej strefy ochrony pośredniej, najbliższa studnia gospodarcza znajdują się ponad kilometr od granic - Zakładu.

Uwzględniając zakres prac przewidzianych do realizacji, i rozwiązania w zakładzie dot. gospodarki wodno-ściekowej i odpadami oraz fakt, iż obliczony czas migracji przez strefę aeracji wynosi ok. 81 lat nie powinno wystąpić znaczące negatywne oddziaływania na stan chemiczny wód podziemnych. Jak wskazano w Dodatku nr 1 do dokumentacji zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów ze stycznia 2014r. dobrą ochronę przed infiltracją zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej stanowią utwory margliste (margiel ilasty), które budują strefę aeracji w rejonie otworu S-2.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód oraz na GZWP Nr 405 Niecka Radomska (w obszarze, którego znajduje się zakład) i pobliskie ujęcia wód podziemnych gminy Ożarów i warunków korzystania z wód zawartych w rozporządzeniu nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 03.04.2015r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Świąt.2015.1332) ze zmianą wprowadzoną rozporządzeniem Nr 27/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 16 listopada 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2015r., poz. 3353).

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a także ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym - obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, sieci ekologicznej Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości ok. 6km na zachód od obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045; 8,5 km na zachód od obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 i ok. 8km na wschód od obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej PLH260019.

W odległości ok. 9km na północny-zachód przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Inwestycja realizowana będzie na terenie istniejącego Zakładu, jej realizacja nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew.

Jak wynika z dokumentacji sprawy dot. realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcji paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów na działce o nr ewid. 1112/3 (*po podziale 1112/5 o pow. ok. 39 ha i 1112/6 o pow. ok. 0,31ha*) będącej przedmiotem analizy tut. organu na działce nr ewid. 1112/3 stwierdzono występowanie sosny zwyczajnej, topoli osiki, brzozy brodawkowatej, wierzby białej, topoli białej, wierzby szarej oraz krzewów tj. dereń biały, głóg jednoszyjkowy, róża pomarszczona, jeżyna krzewiasta.

Biorąc pod uwagę niewielki zasięg leja depresji (lokalny), uwarunkowania hydrogeologiczne oraz brak występowania gatunków chronionych a także siedlisk przyrodniczych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. Z 2014r. poz. 1713), fakt, że prace będą realizowane w obrębie terenów zagospodarowanych i w granicach zakładu, zakres przedsięwzięcia, charakter oddziaływań, uwarunkowania hydrogeologiczne, zasięg leja depresji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym w/w obszar Natura 2000, tj. na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i gatunki będące przedmiotem ochrony w tym obszarze, a także na jego integralność i powiązania z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie usytuowane jest natomiast na terenie korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym - z uwagi na charakter, zakres i usytuowanie w granicach istniejącego wygrodzienia terenu przedsięwzięcie nie będzie stanowić bariery ekologicznej, zagrażającej drożności korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym ale także i korytarzy lokalnych.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, zasięg oddziaływania i opisane rozwiązania dotyczące gospodarki odpadami, a także lokalizację zakładu w odniesieniu do w/w obszarów chronionych, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszary sieci Natura 2000 (*tj. na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszar Natura 2000; gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszar Natura 2000; integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami*) oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z uwagi na zmianę Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk <http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/> oraz terenów zagrożonych podtopieniami <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>.
- zamierzenie nie wiąże się ze zwiększeniem emisji gazów cieplarnianych w stosunku do stanu obecnego tj. zapotrzebowanie na energię cieplną, energię elektryczną i działania towarzyszące tj. transport samochodowy - do zaopatrzenia w energię cieplną i energię elektryczną zastosowano zarówno konwencjonalne źródła, jak również ciepło wytwarzane w wyniku spalania odpadów, które wykorzystywane jest w suszarniach paliw alternatywnych, analiz wykonanych w raporcie oraz przedłożone pomiary nie wykazały przekroczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza i dotrzymania standardów emisyjnych;
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. powódzie, intruzje wód zasolonych, podnoszący się poziom wód, sztormy, erozje wybrzeża,

- eksploatowane na terenie MO-BRUK S.A. instalacje, służą zagospodarowaniu odpadów poprzez ich przetworzenie na paliwa alternatywne oraz wykorzystanie do produkcji energii cieplnej, wpływając tym samym na ograniczenie składowania odpadów.

Aktualnie inwestor MO-BRUK S.A. nie posiada pozwolenia wodnoprawnego w zakresie poboru wód podziemnych, dlatego też niniejsza decyzja umożliwi inwestorowi uzyskanie stosownych pozwoleń w zakresie poboru wód, gdyż woda jest niezbędna dla funkcjonowania zakładu.

Dla działek o nr ewidencyjnych 1112/5 i 1112/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Karsy, gm. Ożarów, Burmistrz Ożarów nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ „PLAN OGÓLNY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY OŻARÓW” przyjęty uchwałą Nr VIII/32/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Ożarowie z dnia 28 września 1989r. (ogłoszony dnia 20 maja 1991r. w Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego pod Nr 7 i poz. 169) utracił ważność na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 778) z dniem 31.12.2003r.

Pozostałe oddziaływania planowanej inwestycji nie ulegną zmianie, w związku z powyższym warunki określone w wydanej pierwotnej ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

Realizacja analizowanego przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem zmiany decyzji w zakresie poboru wód podziemnych nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie i ludzi oraz nie pogorszy się stan istniejącego środowiska. Takie właśnie stanowisko wynika z analizy zebranych materiałów oraz uzyskanych wymaganych opinii organów wypowiadających się w przedmiotowej sprawie z zakresu ochrony zdrowia i życia ludzkiego oraz ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art.72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
3. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na

rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są podmioty, między którymi ma być dokonane przeniesienie decyzji.

6. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. MO-BRUK S. A.

Niecew 68

33 – 322 Korzenna,

za pośrednictwem pełnomocnika:

Pani Joanna Lemańska - Kancelaria Prawna

Plac Generała Sikorskiego 4/7, 31-115 Kraków,

2. strony postępowania w rejonie inwestycji i obszarze oddziaływania wg odrębnego wykazu, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego – poprzez obwieszczenie,

3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie

ul. Sempołowskiej 3, 27-500 Opatów.



BURMISTRZ

Marcin Majcher

Na podstawie części I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 783 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową

Sprawę prowadzi: Andrzej Ożóg

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 205,00 zł dnia 16.06.2014r.
na r-k Urzędu Miejskiego w Ożarowie
BS Ożarów
12942300002001000531940001
Andrzej Ożóg - kierownik referatu
(imię i nazwisko-stanowisko służbowe)

RADCA PRAWNY
Barbara Puzoń - Zakościelna
Lb - 825

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany

Dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych**” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr **1112/5** (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr **1112/1**.

Inwestycja obejmuje budowę zakładu przetwarzania odpadów złożonego z dwóch części. Pierwszą stanowi instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów, wraz z suszarnią drugą instalacja do spalania odpadów. Plan zagospodarowania działki przewiduje usytuowanie na niej:

- a) Hali technologicznej mieszczącej instalację do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o wymiarach w rzucie 65x12m
- b) Dwóch suszarni tunelowych o wymiarach w rzucie 70x5,5m
- c) Hali magazynowej na wytworzone paliwo o wymiarach w rzucie 80x24m wraz z wiatą załadunkową i wagą elektroniczną
- d) Budynku magazynowego na odpady przeznaczone do termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 30mx12m
- e) Hali technologicznej mieszczącej instalację do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych o wymiarach w rzucie 72mx24m
- f) Wiaty z urządzeniem do przygotowania wsadu do termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 24mx12m
- g) Magazynu na odpady niebezpieczne wytwarzane w procesie termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 30mx6m
- h) Wiaty na odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane w procesie termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 40mx30m
- i) Komina wolnostojącego o wysokości 20m
- j) Zespołu przenośników taśmowych
- k) Zbiornika naziemnego na olej opałowy o pojemności 10m
- l) Budynku socjalno-biurowego o wymiarach w rzucie 24mx15m
- m) Dróg wewnętrznych oraz placów manewrowych

Realizacja inwestycji wymagać będzie usunięcia z terenu działki części drzew (*głównie młodych sosen*). Jej realizacja nie odbiega pod względem prowadzonych prac od typowej budowy obiektu przemysłowego. Instalacja do wytwarzania paliwa alternatywnego będzie mieć przepustowość 100000 Mg/rok, a instalacja do spalania odpadów 25000 Mg/rok. Proces wytwarzania paliwa alternatywnego polega na kilkakrotnym rozdrabnianiu i doczyszczaniu różnego rodzaju odpadów palnych. Wśród tych odpadów dominować będą odpady posegregowane (*papier, tworzywa sztuczne, drewno, tekstylia, guma itp.*) z sortowania odpadów komunalnych nie nadające się do wykorzystania jako surowce wtórne oraz odpady przemysłowe o podobnym składzie i charakterze. Możliwe jest również komponowanie paliwa alternatywnego z innych rodzajów palnych odpadów. Przetwarzane odpady muszą mieć właściwości pozwalające na spalanie ich w takich instalacjach jak np. piece cementowe, jako paliwa uzupełniającego (obok węgla). W planowanej instalacji znajdować się będą systemy przenośników, rozdrabniacze oraz separatory wydzielające z przetwarzanych odpadów np. zanieczyszczenia metaliczne oraz mineralne. Instalacja będzie odpylana poprzez wysokosprawny filtr workowy. Przetworzone paliwo będzie następnie suszone w suszarni tunelowej, w celu poprawy właściwości paliwowych (energetycznych). Suszenie odbywać się będzie w warstwie przesuwanej w specjalnej ogrzewanej

rynnie i przedmuchiwanej wolno przepływającym strumieniem gorącego powietrza. Powietrze suszące po wykorzystaniu będzie oczyszczone z pyłów oraz substancji odorowych.

W zakładzie planowane jest wybudowanie dwóch równoległych suszarni. Ciepło do ogrzewania suszarni (*rynni oraz powietrza suszącego*) uzyskiwane będzie z równolegle działającej instalacji do spalania odpadów. Instalacja ta przystosowana będzie do spalania odpadów przemysłowych, włączając w to odpady niebezpieczne. Zastosowano tutaj zdaniem autorów raportu optymalną technologię tj. spalanie w piecu obrotowym przeciwprądowym. Piec obrotowy zbudowany jest podobnie do pieców cementowych i zbudowany jest z pochyłej wolno obracającej się rury, w której odbywa się spalanie i ciągle mieszanie warstwy odpadów. Z dolnej części pieca odprowadzane są popioły, stanowiące wg szacunkowych obliczeń około 10% ilości spalanych odpadów.

Spaliny z pieca dopalane są następnie w komorze dopalania. Jest to urządzenie, którego celem jest podwyższenie temperatury spalin do 1100°C zapewniającej zniszczenie dioksyn i furanów, których emisja towarzyszyć może spalaniu odpadów zawierających związki organiczne zawierające chlor. Zgodnie z obowiązującymi przepisami spaliny powinny w takiej temperaturze przebywać przez co najmniej 2 sekundy. Spaliny po schłodzeniu w wymienniku ciepła przechodzą przez kilkustopniowy proces oczyszczania.

Zastosowano tu typowy system oczyszczania spalin złożony z:

- a) suchego odsiarczania i neutralizacji zanieczyszczeń kwasogennych (SO₂, HCl, HF) metodą wtrysku suchego NaHCO₃
- b) adsorpcji na węglu aktywnym wtryskiwanym do spalin zapewniający usunięcie ze spalin metali ciężkich oraz pozostałości dioksyn i furanów
- c) filtracji pyłów na wysokosprawnym odpylaczu workowym
- d) absorpcji zasadowej w skruberze z natryskiem roztworu NaOH.
- e) dodatkowo autorzy raportu zarekomendowali uzupełnienie systemu o redukcję tlenków azotu poprzez wtrysk do spalin roztworu mocznika.

Tak skomponowany system oczyszczania jest zgodny z zaleceniami najlepszej dostępnej techniki (BAT) i powinien zapewnić dotrzymanie przez instalację standardów emisyjnych, czyli stężeń w spalinach sprowadzonych do zestandaryzowanych warunków. W skali całego zakładu instalacja do spalania odpadów jest elementem dominującym z punktu widzenia potencjalnych zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska, z wyjątkiem hałasu, który generowany jest w dużej mierze przez instalacje do odzysku odpadów.

W raporcie przeprowadzono szczegółowe analizy dotyczące obciążeń środowiska tzn. emisji zanieczyszczeń pyłowo gazowych, ścieków, odpadów i hałasu, a także zbilansowano prognozowane zużycie wody energii oraz paliw. I tak zużycie wody kształtować się będzie na poziomie około 36000 m³/rok, zużycie energii elektrycznej około 15840 MWh/rok, a oleju opałowego ok. 455 Mg/rok. W procesach oczyszczania spalin wykorzystywane będzie ok. 143Mg: NaOH, 1323 Mg NaHCO₃ oraz około 77,5 Mg węgla aktywnego.

W instalacji wytwarzane będą trzy kategorie odpadów:

- 1) Odpady palne (paliwo alternatywne) 82140 Mg/rok - paliwo alternatywne jest produktem wytwarzanym na linii technologicznej, ale w świetle obowiązujących definicji prawnych w dalszym ciągu pozostaje odpadem
- 2) Odpady niebezpieczne około 2438 Mg/rok. Odpady te to przede wszystkim pyły z procesów spalania odpadów niebezpiecznych zatrzymywane na wymienniku ciepła oraz w urządzeniach oczyszczania spalin. Część odpadów po mokrym oczyszczaniu ma postać szlamów.
- 3) Odpady inne niż niebezpieczne (z wyłączeniem paliwa alternatywnego) 10040 Mg/rok. Do odpadów tych włączono odpady z separacji na linii do wytwarzania paliwa alternatywnego, a także popioły i żużle z odpopielania pieca obrotowego (z wyjątkiem pyłów lotnych unoszonych ze spalinami).

Ścieki odprowadzane będą z urządzeń sanitarnych oraz z systemu kanalizacji deszczowej (część wód opadowych zbieranych z utwardzonych nawierzchni zakładu może być zanieczyszczona i będzie wstępnie oczyszczana w separatorach i osadnikach. Same urządzenia technologiczne funkcjonować będą bezściekowo - odprowadzane z nich będą jedynie zagęszczone szlamy traktowane jako odpad.

Głównymi źródłami hałasu na terenie zakładu będą maszyny do rozdrabniania odpadów w procesach wytwarzania paliwa alternatywnego oraz wentylatory zapewniające odciąg spalin oraz obieg powietrza w suszarniach.

Przy ocenie uciążliwości dla środowiska emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz hałasu posłużono się programami umożliwiającymi symulacje rozprzestrzeniania. W wyniku przeprowadzonych symulacji rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych wykazano, że przy przyjętych założeniach emisyjnych dotrzymane będą normy jakości powietrza w otoczeniu inwestycji. Wskazano jednocześnie, że jedynym czynnikiem, który może przekraczać normy środowiskowe i to na bardzo niewielkim obszarze, w obrębie terenów przemysłowych może być opad pyłów zawierających metale ciężkie takie jak kadm i ołów, przy czym jest to silnie związane z zawartością wspomnianych pierwiastków w spalanych odpadach. Analiza dostarczonej dokumentacji oraz obliczenia akustyczne wykonane na jej podstawie pozwoliły stwierdzić, że na obszarach chronionych nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalne hałasu środowiskowego określone w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Sposób zaopatrzenia zakładu w wodę.

Studnie zostały zrealizowane w miejscowości Karsy na działkach o nr ewid. 1112/5 (S-1) o powierzchni 39,38ha i nr ewid. 1112/1 (S-2) o powierzchni 1,14ha, we wschodniej części Zakładu, w granicach ogrodzenia. Decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III.6531.1.2014 zostały zatwierdzone zasoby eksploatacyjne ujęcia (2 otwory) wynoszą $Q_e=22,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_e=17,1\text{m}$. Studnia S-1 została wykonana w 2012r. i posiada głębokość 75m, zasoby eksploatacyjne w wysokości $15\text{m}^3/\text{h}$ przy depresji 3,3m. Studnia S-2 została odwiercona do głębokości 90m jej zasoby eksploatacyjne wynoszą $22\text{m}^3/\text{h}$ przy depresji 17,1m. Rzędne terenu w miejscu otworów studziennych wynoszą 202,4m n.p.m. i 202,5m n.p.m. S-1 usytuowana jest 200m na północ względem S-2. Otwór S-2 stanowi studnię podstawową zaś S-1 awaryjną. Jak wskazano w zatwierdzonym w/w decyzją Dodatku nr 1 do dokumentacji zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów, w związku z wykonaniem otworu S-2 (ze stycznia 2014r.) mając na uwadze naprzemienną pracę otworów ustalone wydajności eksploatacyjne S-1 i S-2 nie sumują się. Maksymalna ilość pobieranej z ujęcia wody nie może przekroczyć $22\text{m}^3/\text{h}$ przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów. Jedynym przypadkiem kiedy pobór wody z obu otworów będzie realizowany łącznie będzie wykorzystanie ujęcia do celów przeciwpożarowych.

W ramach prac wykonano obudowę otworów studziennych i montaż urządzeń do poboru wody (na studni S-1 pomp o wydajności $15 \text{ m}^3/\text{h}$ natomiast na studni S-2 o wydajności $22 \text{ m}^3/\text{h}$) oraz zbiornik hydroforowy o pojemności $20 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z rurociągami technologicznymi od studni S-1 i S-2. Zbiornik zlokalizowano w budynku przy zbiornikach przeciwpożarowych. Obudowę studni stanowi szyb betonowy o średnicy 2m i wysokości 2,5m z uszczelnionym dnem, przykryty pokrywą z włazem. Teren zajęty pod obudowę studni wynosi ok. 5m^2 .

Realizacja przedsięwzięcia nie wiązała się z wycinką drzew, prace prowadzono w obrębie terenów utwardzonych i biologicznie czynnych (trawnik). Realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z wykonaniem prac o charakterze instalacyjno - montażowym.

Niniejsza charakterystyka przedsięwzięcia – zgodnie z art. 84 ust. 2 w związku art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353), stanowi załącznik do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

BURMISTRZ

Marcin Majcher