

BII.6220.7.2014

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.) w związku z wnioskiem z dnia 04.07.2014r. (*uzupełnionym dnia 10.07.2014r.*), a także zmiany treści wniosku pismami z dnia 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r. MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33 – 322 Korzenna, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1.

Burmistrz Ożarowa zawiadamia Strony postępowania,

W dniu 27.12.2016r. Burmistrz Ożarowa wydał decyzję o znaku: BII.6220.7.2014 **zmieniającą w części decyzję z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów w następujący sposób tj.:**

1. **Odmówić zmiany decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).**
2. **Zmienić decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, w zakresie wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A..**

- 1) Określić warunki dla *urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych* uwzględniając wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa, uwzględnieniem uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa jak i ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane wymagane uzgodnienie i opinię w następującym zakresie:
 - a) na etapie eksploatacji maksymalna ilość pobieranej wody *na cele socjalne – bytowe i przemysłowe – technologiczne* nie może przekroczyć 22m³/h przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów studziennych S-1 i S-2.
3. Pozostawić pozostałe warunki określone w w/w decyzji bez zmian jako nadal obowiązujące.

W/w decyzja, dokumentacja sprawy, w tym uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie, są do wglądu i można się z tymi dokumentami zapoznać przez zainteresowanych w Referacie Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, pokój nr 31, Urzędu Miejskiego w Ożarowie, ul. Stodolna 1, 27-530 Ożarów w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰ z wyłączeniem dni wolnych od pracy.

Zgodnie z art. 28 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia zawartego w przedmiotowym postępowaniu może wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa w terminie 14 dni od daty jego doręczenia. W przypadku Stron postępowania, które powzięły informację o wydanej decyzji za pośrednictwem niniejszego obwieszczenia bieg terminu 14 dni przysługujący na złożenie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa rozpoczyna się po upływie 14 dni od dnia jego publicznego ogłoszenia.

Z URZĘDU BURMISTRZA
mgr inż. Andrzej Redziak
Zadanie Sumaryczne

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.) oraz art. 87, art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust.1, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 04.07.2014r. MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33 – 322 Korzenna (*uzupełnionego dnia 10.07.2014r., a także zmiany treści wniosku pismami z dnia 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r.*) w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, w zakresie zmiany zakresu unieszkodliwiania odpadów poprzez poszerzenie katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetwarzaniu o odpady medyczne i weterynaryjne oraz sposobu zaopatrzenia zakładu w wodę, bez wzrostu wydajności instalacji funkcjonujących na terenie zakładu.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanej zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych**” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr **1112/5** (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr **1112/1** w zakresie dotyczącym tj.:

- a) poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na ładzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu),
- b) wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.,

postanawiam

1. **Odmówić zmiany decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu**

paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, **w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łódzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18)** bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

2. **Zmienić decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1, **w zakresie wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.**

1) Określić warunki dla **urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych** uwzględniając wyniki przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa, uwzględnieniem uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa jak i ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzyskane wymagane uzgodnienie i opinię w następującym zakresie:

a) na etapie eksploatacji maksymalna ilość pobieranej wody *na cele socjalne – bytowe i przemysłowe – technologiczne* nie może przekroczyć 22m³/h przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów studziennych S-1 i S-2.

3. Pozostawić pozostałe warunki określone w w/w decyzji bez zmian jako nadal obowiązujące.

4. Integralną częścią niniejszej decyzji stanowi załącznik – charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 04.07.2014r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33–322 Korzenna (uzupełniony dnia 10.07.2014r.) w sprawie **zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach** dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1.

W przepisie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), ustawodawca przewidział, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio z zastrzeżeniem, że zgodę na zmianę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z kolei zgodnie z przepisem art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r.,poz. 23 z późn. zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że postępowanie prowadzone na podstawie art. 155 k.p.a. jest samodzielnym postępowaniem administracyjnym o charakterze nadzwyczajnym. Jego przedmiotem jest weryfikacja decyzji ostatecznej poprzez badanie czy zachodzą przesłanki określone w tym przepisie. Przedmiotem postępowania w trybie art. 155 k.p.a. jest nowa sprawa administracyjna, która może doprowadzić do zmiany ukształtowanych już praw i obowiązków, a zatem nie można w tym przepisie upatrywać środka zmierzającego do ponownego rozpoznania sprawy zakończonej ostateczną decyzją administracyjną w kolejnej instancji. Norma z art. 155 k.p.a., odpowiednio stosowana, pełni w procedurze zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach funkcję analogiczną, jak w swoim macierzystym zakresie regulacji. Stanowi ona bowiem procesową podstawę zmiany lub uchylenia każdej decyzji administracyjnej. Przedmiotem postępowania nadzwyczajnego prowadzonego na podstawie art. 155 k.p.a. nie jest merytoryczne rozpoznanie sprawy, lecz przeprowadzenie weryfikacji wydanej już decyzji ostatecznej z jednego punktu widzenia, a mianowicie, czy za zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Odpowiednie stosowanie art. 155 k.p.a. w odniesieniu do zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostanie zatem zachowane tylko pod warunkiem, że będzie w pełni respektować normatywne przesłanki określone w art. 155 k.p.a.

Ponieważ ustawodawca w art. 87 ustawy, ograniczył zakres jego obowiązywania tylko do konieczności uzyskiwania zgody na zmianę decyzji wyłącznie strony, która złożyła wniosek o wydanie takiej decyzji, lub podmiot, na którego została przeniesiona taka decyzja, stron uczestniczących, to w pozostałym zakresie art. 155 k.p.a. znajduje w pełni zastosowanie (wyrok NSA z dnia 3 września 2013 r. sygn. akt II OSK 3034/12 dostępny na <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Modyfikacja stosunku administracyjnoprawnego (również w przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) poprzez jego zmianę musi być zatem społecznie akceptowalna i godna wsparcia ze strony państwa, ze względu na cel jaki ma być osiągnięty (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 10 października 2016 r. sygn. akt VIII SA/Wa 1063/15).

Ustalono, że liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 20, dlatego też zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania zawiadamia w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń na okres 14 dni.

Zostało wszczęte postępowanie administracyjne stosownie do zapisów art. 61 § 4 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 87 w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego. Zawiadomiono strony postępowania poprzez wywieszenie obwieszczenia z dnia 15.07.2014r. znak: BII.6220.7.2014 na tablicach ogłoszeń w miejscowości Karsy i w budynku Urzędu, informując o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy i możliwością składania uwag i wniosków oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. Natomiast Inwestora zawiadomiono na piśmie.

Ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, który dotyczy odpadów medycznych i weterynaryjnych, organ prowadzący postępowanie administracyjne stwierdził, iż opracowany raport dla wnioskowanego przedsięwzięcia będzie porównywany z wynikami ustalonymi dla fazy po zakończeniu rozruchu instalacji. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym każde uzupełnienie raportu powoduje powtórzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, gdyż społeczeństwo powinno wypowiadać się do aktualnego stanu raportu. Dlatego też, na tym etapie postępowania nie rozpoczęto oceny oddziaływania przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa, które przeprowadza się tylko raz dla planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie jest w trakcie prowadzonego postępowania uzupełniany.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że z przedstawionych dokumentów wynika, że ostateczna decyzja środowiskowa była wydana dla przedsięwzięcia zaliczanego do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Wnioskowana zmiana decyzji objęta wnioskiem w zakresie przedsięwzięcia zalicza się również do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 60 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionej w § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71)

Stosownie do zapisów § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- *instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych; zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.*

Działając w trybie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Ożarowa pismem z dnia 15.07.2014r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie o opinię i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach odpowiednio o uzgadnianie warunków dla realizacji zmiany decyzji w zakresie wnioskowanego przedsięwzięcia obejmującego poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące w/w przedsięwzięcia od stron postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie postanowieniem z dnia 18.08.2014r. o nr SE.V-4471/2/14 zaopiniował realizację przedsięwzięcia w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego określając warunki jej realizacji i określił warunki realizacji.

Pismem z dnia 09.10.2014r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zobowiązał Inwestora do *uzupełnienia raportu* o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie wymagany zakres uzupełnienia.

W dniu 11.12.2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach *wystąpił ponownie* pismem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.4 do Inwestora o uzupełnienia raportu o oddziaływaniu całego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie wymagany zakres uzupełnienia. Jak również organ wezwał Inwestora do przedłożenia pozwolenia na użytkowanie i dokumentu potwierdzającego przewidziany termin zakończenia rozruchu technologicznego instalacji. Strony postępowania zostały poinformowane o wystąpieniu do Inwestora o uzupełnienie w drodze obwieszczenia, czyli podania informacji do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicach ogłoszeń.

W dniach 22.01.2015r., 26.01.2015r. i 02.02.2015r. wpłynęły do tut. Urzędu pisma MO-BRUK S. A., Niecew 68, 33-322 Korzenna, w których inwestor zmienił zakres wniosku dla prowadzonego postępowania administracyjnego wszczętego dnia 10.07.2014r. znak: BII.6220.7.2014 w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r.* znak: BII 7624/2/2010 o *środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i

podszuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1.

Zmiana zakresu wniosku dotyczy jego rozszerzenia o przedsięwzięcie obejmujące wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/godz., na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych zlokalizowanego w miejscowości Karsy, gm. Ożarów.

Organ prowadzący postępowanie stwierdził, że wnioskowane rozszerzenie wniosku zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 60 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionej w § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71)

Stosownie do zapisów § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko :

- *urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę;*
zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do zapisów art. 61 § 4 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 87 w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomiono strony postępowania o zmianie treści wniosku inwestora w zakresie jego rozszerzenia, obwieszczeniem z dnia 03.02.2015r. znak: BII.6220.7.2014 wywieszonym na tablicach ogłoszeń w miejscowości Karsy i w budynku Urzędu, informując o możliwości zapoznania się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy i możliwością składania uwag i wniosków oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. Natomiast Inwestora zawiadomiono na piśmie.

Działając w trybie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Ożarowa pismem z dnia 09.02.2015r. przesłał dokumenty dla zmienionego wniosku inwestora do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opatowie o opinię i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach odpowiednio o uzgadnianie warunków dla realizacji zmiany decyzji w zwiększonym zakresie obejmującego również wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/godz., na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych zlokalizowanego w miejscowości Karsy, gm. Ożarów.

W dniu 23.02.2015r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek GRUPY OŻARÓW S. A. będącej stroną postępowania, w którym jest zawarta informacja, że instalacja do produkcji paliw alternatywnych należąca do MO-BRUK S. A. znajduje się wciąż od trzech lat na etapie rozruchu oraz pracuje niestabilnie. Już sam fakt braku zdolności do ukończenia przez MO-BRUK S. A. rozruchu instalacji i prowadzenia działalności w tej „przejściowej” formie przez tak długi okres wskazuje na możliwość niedopełnienia przez instalację wymagań ochrony środowiska.

W dniu 30.03.2015r. Inwestor przedłożył w tut. Urzędzie uzupełnienie raportu w zakresie określonym przez organ uzgadniający.

W dniu 29.04.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach obwieszczeniem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.7 poinformował strony postępowania o przedłużeniu do dnia

29.05.2015r. terminu na rozpatrzenie sprawy w sprawie zajęcia stanowiska dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie wydał postanowienie z dnia 21.05.2015r. o nr SE.V-4471/1/15 w którym zaopiniował realizację przedsięwzięcia *w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego określając jednocześnie warunki realizacji dla wnioskowanego przedsięwzięcia.*

Pismem z dnia 29.05.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.11 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zobowiązał Inwestora do wyjaśnienia powstałych rozbieżności w raporcie o oddziaływaniu wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie wymagany zakres wyjaśnień.

W dniu 27.07.2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach obwieszczeniem o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.13 poinformował strony postępowania o wystąpieniu do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o udostępnienie informacji dotyczących instalacji, w celu dokonania weryfikacji założeń zawartych w sporządzonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ze względu na fakt iż termin rozruchu instalacji został określony na dzień 30.06.2016r.

Po przedłożeniu przez Inwestora aneksów do raportu w zakresie, o których mowa w w/w pismach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał postanowienie z dnia 09.12.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.15, w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia *w zakresie ochrony środowiska określając jednocześnie warunki realizacji dla wnioskowanego przedsięwzięcia.*

Ze względu iż, zostało zakończone postępowanie uzgadniające i opiniujące przez organy współdziałające oraz inwestor dokonał uzupełnienia raportu dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Dlatego też, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Ożarów obwieszczeniem z dnia 17.12.2015r. podał do publicznej wiadomości informację *o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa.* Poinformowano społeczeństwo o zamierzeniu inwestycyjnym wnioskodawcy jak i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz podano termin i miejsce składania uwag i wniosków, termin wyznaczono *w okresie od dnia 01.01.2016r. do dnia 21.01.2016r.* W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonej przez Burmistrza Ożarów. W publicznie dostępnym wykazie zawierającym dane o środowisku i jego ochronie prowadzonym w formie elektronicznej udostępnionym w BIP zamieszczono wniosek o wydanie decyzji oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z aneksami do raportu.

W dniu 08.01.2016r. wpłynął do tut. Urzędu wniosek GRUPY OŻARÓW S. A. będącej stroną postępowania. W treści złożonego wniosku jest zawarta informacja mówiąca, że sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami zawiera liczne uchybienia. Dlatego też, strona wnosi o wydanie przez Burmistrza Ożarów decyzji odmownej, gdyż nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania na środowisko kierowanych odpadów do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18).

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Ożarów jako organ prowadzący postępowanie jest zobowiązany uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach przybiera formę postanowienia. Uzgodnienie to jest wiążące dla organu wydającego decyzję środowiskową i w dużym zakresie determinuje jej treść. Ponadto postanowienie wydane przez organ uzgadniający jest niezaskarżalne, tj. nie przysługuje

na nie ani zażalenie, ani skarga do sądu administracyjnego. Taka konstrukcja oznacza, że inwestor lub strony postępowania niezadowolone z uzgodnienia nie mogą wnieść zażalenia.

Nie oznacza to jednak, że ustawodawca wyłączył jakąkolwiek możliwość instancyjnej lub sądowej weryfikacji uzgodnienia dokonywanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach. Możliwa jest ona w postępowaniu odwoławczym od wydanej decyzji. Stosownie bowiem do art. 142 kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. Organ odwoławczy, rozpatrując odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązany jest ponownie rozpatrzyć sprawę w jej całości, w tym zweryfikować prawidłowość dokonanego uzgodnienia. W orzecznictwie sądowo – administracyjnym podkreśla się, że nie można dopuścić do sytuacji, w której „*niezaskarżalne i nieweryfikowalne postanowienie wydane w postępowaniu akcesoryjnym będzie bezwzględnie dyktować wynik postępowania głównego*”. Sądy podkreślają również, że „*wobec faktu, że organ pierwszoinstancyjny wydając rozstrzygnięcie w postępowaniu głównym jako związany tym postanowieniem, nie może go oceniać, to oczywistym jest, że do jego kontroli uprawnionym jest organ nadrzędny, rozpoznający odwołanie od decyzji głównej*”.

Po drugie, sądy zwracają uwagę na to, że jeżeli organ odwoławczy dopatry się nieprawidłowości w postępowaniu uzgodnieniowym, to powinien uchylić decyzję organu pierwszej instancji i kwestionowane postanowienie wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach. Wprawdzie postępowanie drugoinstancyjne jest ponownym merytorycznym rozpatrzeniem sprawy. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach podlega również weryfikacji w toku postępowania sądownoadministracyjnego. W przypadku bowiem skargi do sądu administracyjnego na decyzję sądu, dokonując kontroli legalności zaskarżonej decyzji, obowiązany jest również uwzględnić ewentualne uchybienia w zastosowaniu przepisów prawa materialnego lub procesowego, jakich mógł się dopuścić organ uzgadniający (por. postanowienie NSA z 15 grudnia 2009 r., II OSK 1886/09, LEX nr 580969). W ocenie Sądu zakres rozstrzygania sprawy przez organ odwoławczy jest szerszy niż organu pierwszej instancji (tak również wyrok NSA w Warszawie z 21 lutego 2012 r., II OSK 2544/11, LEX nr 113181).

Przedmiotowe przedsięwzięcie wnioskowane przez inwestora zostało pozytywnie tj.:

- a) zaopiniowane w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzkiego przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opatowie, który to organ postanowieniem z dnia 21.05.2015r. o nr SE.V-4471/1/15 określił warunki dla wnioskowanego przedsięwzięcia,
- b) uzgodnione w zakresie ochrony środowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, który to organ postanowieniem z dnia 09.12.2015r. o nr WOO-II.4242.40.2014.IKG.15 określił warunki dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Na wydane przez organy wyżej wymienione postanowienia nie przysługiwało Stronom postępowania zażalenie. Jednak stosownie do zapisów art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn zm.), mogą je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji przez niezadowolone Strony postępowania.

W związku z udziałem społeczeństwa w ocenie oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko w wyznaczonym terminie tj. w dniu 21.01.2016r. wpłynęły do tut. Urzędu dwa wnioski od społeczności lokalnej, jeden od Przewodniczącego Rady Osiedla II, a drugi od pracowników GRUPY OŻARÓW S. A. Z treści wniosków wynika, iż spalanie odpadów medycznych i weterynaryjnych jest uwarunkowane ściśle z przestrzeganiem wymogów zawartych w ustawie o odpadach i odpowiednich aktów wykonawczych – rozporządzeń. Jest zawarta również informacja, że dotychczasowa działalność firmy MO-BRUK S. A. (*magazynowanie odpadów poza wyznaczonymi miejscami oraz dwa groźne pożary w roku 2015*), dlatego też społeczeństwo jest w pełni obaw o swoje życie i zdrowie, a szczególnie czy firma jest w stanie zabezpieczyć wymagania projektu rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobów unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych.

W wyznaczonym terminie w związku z udziałem społeczeństwa w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, żadna organizacja ekologiczna nie zgłosiła chęci uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 03.02.2016r. o zakończonym postępowaniu dowodowym w przedmiocie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, jak i uzyskanych stanowiskach organów współdziałających oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W dniu 15.02.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo MO-BRUK S. A., w którym inwestor przedstawił swoje stanowisko odnosząc się odpowiednio do wniosków od społeczności lokalnej i pracowników GRUPY OŻARÓW S. A. tj.:

- *stanu faktycznego formalno prawnego w/w przedsięwzięcia,*
- *podstawy do odmowy wydania przez Burmistrza Ożarowa decyzji w sprawie zmiany DŚU,*
- *niekompletnego raportu,*
- *braku przeprowadzonej analizy oddziaływania termicznego przekształcenia odpadów medycznych i weterynaryjnych na ludzi,*
- *braku analizy racjonalnego wariantu alternatywnego,*
- *braku prawidłowej analizy oddziaływań skumulowanych,*
- *konsekwencji wadliwego raportu,*
- *niedostatecznej weryfikacji przez RDOŚ i PPIS wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi,*
- *możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,*
- *możliwości wydania decyzji odmownej przez Burmistrza Ożarowa mimo pozytywnego uzgodnienia RDOŚ.*

Inwestor w piśmie nadmieniał również, że Burmistrz Ożarowa jest zobligowany do wydania pozytywnej decyzji środowiskowej.

Nadrzędnym aktem prawnym regulującym zasady postępowania z odpadami w Unii Europejskiej jest nowa dyrektywa ramowa w sprawie odpadów. Jest to Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z 19 listopada 2008r. w sprawie odpadów, która weszła w życie 12 grudnia 2008r. W Polsce wdrożenie dyrektywy odpadowej nastąpiło z dniem 23 stycznia 2013r. tj. od dnia obowiązywania nowej ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z dnia 08 stycznia 2013r., poz. 21). Nowe przepisy ustawy z 14 grudnia 2012r. zastąpiły ustawę o odpadach z 27 kwietnia 2001r. Nowa ustawa o odpadach, podobnie jak dotychczasowa, dotyczy: ogólnych zasad i wymagań związanych z gospodarką odpadami, wymagań dotyczących postępowania z niektórymi specyficznymi odpadami oraz niektórych specyficznych procesów gospodarowania odpadami. Zgodnie z zapisami art. 250 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.) ustawodawca zawarł zapis, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2, art. 7 ust. 4, art. 13 ust. 2a i 2b, art. 33 ust. 3, art. 40 ust. 7 i 8, art. 42 ust. 2 i 3, art. 43 ust. 7, art. 44 ust. 8 i 9, art. 47 oraz art. 55 ust. 3 i 5 ustawy, o której mowa w art. 252, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 2, art. 27 ust. 10, art. 30 ust. 4 i 5, art. 33 ust. 2, art. 94 ust. 2, art. 95 ust. 11, art. 96 ust. 13, art. 100 ust. 1 i 2, art. 118, art. 121 ust. 3, art. 159 ust. 2 oraz art. 160 ust. 8 niniejszej ustawy, *nie dłużej jednak niż przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.* Dlatego też, aktualnie przestało obowiązywać rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 23 grudnia 2002r. w sprawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych (Dz. U. z 2003r., poz. 8, Nr 104 z późn. zm.). Zapisy § 1 ust. 1 pkt 1 w/w rozporządzenia Ministra Zdrowia, które utraciło moc z dniem 23 stycznia 2016r., określały warunki termicznego przekształcania, unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych w instalacjach lub urządzeniach zlokalizowanych na lądzie (D10).

Eksploatacja spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych może powodować powstawanie dioksyn i furanów, które powstają w rezultacie reakcji chłodzenia gazów wylotowych. Dlatego też, bardzo ważnym aktem wykonawczym, które ureguje stan prawny dotyczący wymagań dla procesu unieszkodliwiania termicznego przekształcenia na ładzie odpadów medycznych i weterynaryjnych, będzie wydane przez Ministra Zdrowia stosowne rozporządzenie w tym zakresie.

Burmistrz Ożarowa pismem z dnia 12.02.2016r. wystąpił do Ministra Środowiska z zapytaniem dotyczącym aktualnego stanu prawnego w prawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych. W odpowiedzi na powyższe pismo Główny Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 04.03.2016r. znak: GIS-HŚ-NS-4320-50/MP/16; SK 08195/2016 poinformował, że nadal trwają prace nad projektem rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wymagań i sposobów unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych, na podstawie upoważnienia zawartego w art. 95 ust. 11 z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.).

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Ożarowa wydał postanowienie z dnia 25.02.2016r. znak: BII.6220.7.2014 zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, do czasu wejścia w życie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych, które ureguje stan prawny dotyczący postępowania z tego rodzaju odpadami.

W dniu 10.03.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu zażalenie MO – BRUK S. A. Niecew 68, 33-322 Korzenna *za pośrednictwem pełnomocnika* Pani Joanny Lemańskiej – Kancelaria Prawna; Plac Generała Sikorskiego 4/7, 31-115 Kraków, na wydane przez Burmistrza Ożarowa postanowienie z dnia 25.02.2016r. znak: BII.6220.7.2014 zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie *zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa.

Z treści udzielonego pełnomocnictwa przez inwestora – MO-BRUK S. A. Niecew 68, 33-322 Korzenna wynika, że udzielone *pełnomocnictwo* Pani Joannie Lemańskiej upoważnia między innymi do działania w imieniu spółki przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym, Burmistrzem Ożarowa jako organem administracji publicznej. Pełnomocnik został ustanowiony w dniu 04.03.2016r., czyli w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany w/w decyzji.

W dniu 21.06.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z dnia 17 czerwca 2016r. znak: SKO.OŚ-60/1005/67/2016 *uchylające w całości w/w postanowienie Burmistrza Ożarowa wraz z aktami sprawy. Z treści wydanego przez organ II instancji wynika, że brak było przesłanek do zawieszenia postępowania administracyjnego na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z którym postępowanie administracyjne podlega zawieszeniu, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozpatrzenia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Dlatego też, oczekiwanie na wydanie przez Ministra Zdrowia nowego rozporządzenia regulującego w/w kwestie nie stanowi zagadnienia wstępnego.*

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie z dnia 29.06.2016r. o zakończonym postępowaniu dowodowym w przedmiocie wydania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Jak i uzyskanych stanowiskach organów współdziałających oraz przysługującym stronom prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W wyznaczonym terminie w dniu 13.07.2016r. wpłynęło pismo inwestora MO-BRUK S. A., zawierające załączniki tj.:

- a) dwie kopie pism z dnia 08.07.2016r. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach kierowane do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Kontroli Rynku Wydział Transgraniczny Przemieszczania Odpadów, w których jest mowa że Zakład ograniczył ilość odpadów magazynowanych w rejonie instalacji, a także zrealizował zarządzenia pokontrolne wydane podczas dwóch poprzednich kontroli,*
- b) kopię informacji prawnej w przedmiocie możliwości działań i kroków prawnych na wypadek odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sporządzonej przez Panią Joannę Lemańską – radcę prawnego.*

W dniu 18.07.2016r. wpłynęło do tut. Urzędu Miejskiego w Ożarowie postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 14.07.2016r. znak: WOO-II.4242.40.2014.IKG.18 w którym z urzędu organ sprostował oczywistą omyłkę zawartą w postanowieniu znak: WOO-II.4242.40.2014.IKG.15 uzgadniającym i określającym warunki środowiskowe dla zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w zakresie zaopatrzenia Zakładu w wodę i poszerzenia katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetworzeniu o odpady medyczne i weterynaryjne, realizowanego przez Mo-BRUK S. A. na części działki o nr ewidencyjnym 1112/5 i na działce o nr ewid. gruntu 1112/1 obręb Karsy, gm. Ożarów. Zgodnie z pouczeniem zawartym w w/w postanowieniu nie służy stronom zażalenie.

Zgodnie z zapisami art. 10 § 1 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Ożarowa jest obowiązany zapewnić stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Ze względu na fakt iż, w niniejszym postępowaniu organ uzgadniający wydał z urzędu w/w postanowienie w którym poprawił omyłkę zawartą w wydanym postanowieniu uzgadniającym i określającym warunki środowiskowe dla zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w zakresie zaopatrzenia Zakładu w wodę i poszerzenia katalogu odpadów poddawanych termicznemu przetworzeniu o odpady medyczne i weterynaryjne, realizowanego przez Mo-BRUK S. A. na części działki o nr ewidencyjnym 1112/5 i na działce o nr ewid. gruntu 1112/1 obręb Karsy, gm. Ożarów, dlatego też po otrzymaniu tego dokumentu organ właściwy przed wydaniem decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z zapisami w/w ustawy jest zobowiązany do poinformowania o tym fakcie strony postępowania.

W związku z powyższym Burmistrz Ożarowa mając obowiązek wynikający z zapisów art. 10 § 1 i art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawiadomił poprzez obwieszczenie z dnia 19.07.2016r. o przysługującym Stronom postępowania prawie do zapoznania się z aktami

sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów i zgłoszonych żądań oraz podano termin, miejsce ich składania i gdzie znajduje się dokumentacja sprawy. W/w obwieszczenie było umieszczone na tablicach ogłoszeń tj. w miejscowości Karsy i budynku Urzędu.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne dodatkowe uwagi dotyczące zgromadzonych materiałów dowodowych w przedmiotowej sprawie ani dodatkowe wnioski dotyczące w/w inwestycji.

Inwestor wystąpił do Burmistrza Ożarowa z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1, w zakresie tj.:

- a) poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu),
- b) wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A.

Ze względu na fakt, iż inwestor uzupełniał kilka razy raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko na wezwanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach dlatego też, gdy został zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie utraciło moc z dniem 23 stycznia 2016r., w/w rozporządzenie Ministra Zdrowia. Rozporządzenie to określało warunki termicznego przekształcania, unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych w instalacjach lub urządzeniach zlokalizowanych na łądzie (D10), stosownie do zapisów § 1 ust. 1 pkt 1 w/w rozporządzenia. Wnioskowane przedsięwzięcie w zakresie zmiany decyzji obejmuje swym zakresem poszerzenie katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na łądzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

W obecnym stanie prawnym i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym brak jest interpretacji jak organ powinien rozpatrzyć sprawę, jeżeli akt prawny przestał obowiązywać, a nowy nie wiadomo kiedy wejdzie w życie oraz jakie będą wprowadzone zmiany i zaostżenia dla termicznego przekształcania w procesie termicznego unieszkodliwiania na łądzie odpadów medycznych i weterynaryjnych (z grupy 18).

Podkreślić trzeba, że celem postępowania prowadzonego w trybie art. 155 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego jest ustalenie zaistnienia przesłanek wymienionych w tym przepisie. Nie zmierza ono do ponownego merytorycznego rozpoznania sprawy już ostatecznie zakończonej. W żadnym razie nie można w tym trybie rozszerzać zakresu sprawy administracyjnej. Zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy „pierwotnej”, w oparciu o do tej pory zgromadzony materiał dowodowy (zob. wyrok NSA z dnia 25 listopada 2010r., sygn. akt II OSK 1810/09). Mając na uwadze zakres wniosku MO-BRUK S.A. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie zmiany zakresu unieszkodliwiania odpadów poprzez poszerzenie katalogu odpadów o odpady z grupy 18 (tj. medyczne i weterynaryjne) należy uznać stanowisko, że wniosek rozszerza zakres sprawy zakończonej ostateczną decyzją z dnia 22.07.2010r., znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach, skoro dotyczy kwestii nowych, które nie mogą być rozstrzygnięte w oparciu o

do tej pory zgromadzony materiał dowodowy. Tym samym należałoby przyjąć, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej, co uniemożliwia dokonanie zmiany decyzji z dnia 22 lipca 2010 r., znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach w w/w zakresie.

Co więcej, jak wskazano wyżej, warunkiem ustalenia tożsamości sprawy jest także ciągłość regulacji prawnej. Skoro w orzecznictwie sądowoadministracyjnym wskazuje się, że tożsamość sprawy ma miejsce, gdy dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego, okoliczność zmiany obowiązującego stanu prawnego (tj. utrata obowiązującej mocy przez akt prawny kluczowy dla wydania rozstrzygnięcia w sprawie), potwierdza, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej. Co więcej, podkreślić trzeba, że decyzja Burmistrza Ożarowa o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 lipca 2010r., znak: BII 7624/2/2010 została wydana dla przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 39 oraz § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Wskazane rozporządzenie utraciło swoją moc z dniem 14 listopada 2010r. i zostało zastąpione przez obowiązujące obecnie rozporządzenie rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). A zatem nie można mówić o tożsamości podstawy prawnej między decyzją Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r., znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach, a planowaną zmianą wskazanej decyzji w zakresie poszerzenia katalogu odpadów. Zgodnie bowiem z wnioskiem MO-BRUK inwestycja polegająca na zmianie zakresu unieszkodliwiania odpadów w istniejącej instalacji jest określona w § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71). To również każe sądzić, że w niniejszej sprawie brak jest tożsamości przedmiotowej, co uniemożliwia dokonanie zmiany decyzji z dnia 22 lipca 2010r., znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie poszerzenia katalogu odpadów w trybie art. 155 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego zwana dalej „k.p.a.”.

W dniu 11.08.2016r. Burmistrza Ożarowa wydał decyzję w której *w części zmienił ostateczną decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1. Wydana w/w decyzja została zaskarżona odwołaniem z dnia 05.09.2016r. przez MO-BRUK S. A. Niecew 68, 33 – 322 Korzenna *za pośrednictwem pełnomocnika* Pani Joanny Lemańskiej – Kancelaria Prawna; Plac Generała Sikorskiego 4/7, 31-115 Kraków.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Kielcach decyzją z dnia 08.12.2016r. znak: SKO.OŚ-60/3292/284/2016 uchyliło na podstawie art. 138 § 2 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego decyzję Burmistrza Ożarowa z dnia 11.08.2016r. znak: BII.6220.7.2014 w przedmiocie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „BUDOWIE ZAKŁADU PALIW ALTERNATYWNYCH WRAZ Z INSTALACJĄ PRODUKCJI ENERGII CIEPLNEJ I PODSUSZANIA PALIW ALTERNATYWNYCH” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (*nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3*) i na działce o nr 1112/1. Wydana w/w decyzja przez organ II instancji jest ostateczna. W uzasadnieniu do w/w decyzji organ stwierdził, iż Burmistrz Ożarowa prawidłowo uznał pogląd odmowy zmiany decyzji z dnia 22.07.2010r. znak: B.II.7624/2/2010 w zakresie rozszerzenie jej zakresu o odpady z grupy 18 w trybie art. 155 k.p.a. w związku z art. 87 ustawy.

Jak również organ II instancji, stwierdził że w decyzji zmieniającej w zakresie poboru wody określił uwarunkowania dla studni w sposób dobiegający od wniosku inwestora określając, że

maksymalna ilość pobieranej wody z ujęć podziemnych nie może przekroczyć 22m³/h przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów. Organ zastrzegł, że pobór wody z obu otworów dotyczyć może wyłącznie celów przeciwpożarowych. W uzasadnieniu do decyzji organ I instancji nie wyjaśnił przyczyn ograniczenia poboru wody z obu otworów S-1 i S-2 wyłącznie do celów przeciwpożarowych, w sytuacji gdy jednocześnie w uzasadnieniu decyzji wskazał, że analiza próbki wody pobranej z S-2 w trakcie pompowania pomiarowego wykazała, iż woda spełnia normy wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie składników fizyko-chemicznych. Stwierdzono jedynie niewłaściwy stan bakteriologiczny w zakresie bakterii grupy coli i w związku z powyższym zalecono dezynfekcję przed włączeniem ujęcia do eksploatacji.

Dlatego też, zasadne jest aby wyeliminować dostrzeżone przez Kolegium uchybienia, biorąc pod uwagę odwołanie inwestora w nowym rozstrzygnięciu w niniejszej sprawie.

Uwzględniając jednak odesłanie w art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku także do przepisów działu V i VI tej ustawy należy stwierdzić, że zakres działania organu w ramach procedury weryfikacji decyzji środowiskowej jest znacznie szerszy niż wynikałoby to tylko z art. 155 k.p.a., skoro zmiana decyzji może być poprzedzona np. oceną oddziaływania na środowisko, jeżeli jest ona wymagana (por. Krzysztof Gruszecki, Komentarz LEX do art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko). Odpowiednie stosowanie art. 155 kpa w ramach trybu zmiany decyzji środowiskowej musi więc uwzględniać ograniczenia i odesłania wyraźnie wymienione w art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a przede wszystkim cel i specyfikę przepisów tej ustawy. Stosując art. 155 kpa należy także mieć na uwadze ugruntowany pogląd judykatury, że zmiana ostatecznej decyzji administracyjnej jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy obowiązują przepisy prawne, na podstawie których decyzja została wydana. Tryb wymieniony w art. 155 k.p.a. można stosować wobec decyzji ostatecznej tylko w czasie, kiedy obowiązuje podstawa prawna, na jakiej ta decyzja została wydana. Zmiana regulacji prawnej oznacza bowiem konieczność rozpatrywania uprawnień strony w świetle nowego stanu prawnego i prowadzi do powstania nowej sprawy administracyjnej.

Poza tym zmiana decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy "pierwotnej", przy uwzględnieniu normy prawa materialnego w oparciu, o którą tą decyzję "pierwotną" wydano. Prawna możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 k.p.a. uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron (por. wyroki NSA: z dnia 3 września 2013 r. sygn. akt II OSK 3034/12, z dnia 6 marca 2012 r. sygn. II OSK 86/11, z dnia 4 stycznia 2011 r., sygn. I OSK 339/10).

W orzecznictwie sądowno-administracyjnym ugruntowane jest też stanowisko, że decyzja wydawana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii już rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wniosek o jej uchylenie lub zmianę, a nie kwestii nowych. Prawna możliwość zastosowania tego trybu uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 maja 2009 r. sygn. akt II SA/Wr 76/09 publ. na stronie internetowej <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, wyrok NSA z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt I OSK 1840/11, LEX nr 1264615). Postępowanie to toczy się w tej samej - z punktu widzenia materialnego - sprawie administracyjnej, w której toczyło się postępowanie zwykłe, a więc niezbędne jest ustalenie czy w konkretnym wypadku istnieje tożsamość sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym. Na sprawę administracyjną w znaczeniu materialnym składają się elementy podmiotowe i przedmiotowe. Dla niniejszej sprawy znaczenie ma tożsamość przedmiotowa, przez którą należy rozumieć tożsamość treści praw i obowiązków oraz ich podstawę faktyczną i prawną. W literaturze i orzecznictwie utrwalili się poglądy, że tożsamość sprawy ma miejsce gdy występują te

same podmioty, dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego w niezmiennym stanie faktycznym sprawy.

Reasumując decyzja wydana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych decyzją ostateczną organu, a więc decyzją, której dotyczy postępowanie o zmianę lub uchylenie. Na okoliczność powyższą zwrócił już uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 3 listopada 2009 r., sygn. akt II GPS 2/09, ONSAiWSA nr 1/2010, poz. 4, gdzie wskazano, że dla ustalenia tożsamości przedmiotu sprawy decydujące znaczenie ma treść praw i obowiązków. Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił uwagę, że dopóki mamy do czynienia z tymi samymi prawami i obowiązkami tych samych podmiotów, ukształtowanymi obowiązującą decyzją, z tym samym lub zachowującym ciągłość regulacji stanem prawnym i niezmiennym w kwestiach prawnie istotnych stanem faktycznym, dopóty można mówić o tożsamości sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnoprawnym. Konsekwentnie w trybie art. 155 k.p.a. nie można rozszerzać treści nowej sprawy administracyjnej, a zmiana decyzji w tym trybie może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy "pierwotnej". Mieć bowiem należy na względzie, iż decyzja wydana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych zmienianą (uchylaną) decyzją organu, a nie kwestii nowych (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 lipca 1993 r., sygn. akt I SA/1892/92, ONSA 1994, Nr 3, poz. 116). Co więcej również ocena zindywidualizowanego interesu społecznego i słusznego interesu stron, uzasadniających zmianę decyzji w trybie określonym w art. 155 k.p.a. nie może odbywać się w oderwaniu od stanu faktycznego i prawnego sprawy (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 11, Warszawa 2011, s. 606 - 607). Powoduje to, że ewentualna zmiana lub uchylenie decyzji w trybie określonym w art. 155 k.p.a. może mieć miejsce, tylko i wyłącznie wtedy, gdy w określonym uprzednio stanie faktycznym sprawy, za zmianą lub uchyleniem decyzji przemawiają względy celowościowe w postaci słusznego interesu strony lub interesu publicznego.

Wnioskiem z dnia 4 lipca 2014r. Mo-BRUK S.A. zwróciła się do Burmistrza Ożarowa o zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr 1112/5 (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr 1112/1. Z treści wniosku wynika, iż zmiana decyzji ma polegać na postawieniu mobilnych kontenerów do czasowego przechowywania odpadów medycznych na działce ew. nr 1112/1 w celu poddania ich termicznemu przetwarzaniu w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanym na części działki nr 1112/5. Spółka wcześniej nie występowała o decyzje umożliwiające termiczne przekształcenie odpadów z grupy 18, dlatego też pierwotna decyzja nie obejmowała tych odpadów. Jednakże obecnie po analizie rynku odpadowego, w tym zapotrzebowania na tego rodzaju usługi podjęto decyzję o wystąpieniu o stosowne zezwolenie. Z treści raportu wynika również, iż zmiana decyzji będzie polegać na rozszerzeniu katalogu odpadów możliwych do przekształcenia o odpady znajdujące się w grupie 18, tj. o odpady medyczne i weterynaryjne.

Uwzględniając przytoczone wyżej poglądy orzecznictwa wskazać należy, iż brak jest podstaw do dokonania zmiany opisanej na wstępie decyzji w trybie art. 155 k.p.a. w związku z art. 87 ustawy poprzez rozszerzenie jej zakresu o odpady z grupy 18.

Dlatego też, dla tej części wniosku należało odmówić *zmiany decyzji Burmistrza Ożarowa z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów, w zakresie poszerzenia katalogu odpadów kierowanych do unieszkodliwiania w procesie przekształcania termicznego na*

ładzie (D10) o odpady medyczne i weterynaryjne (z grupy 18) bez zwiększania wydajności instalacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów zlokalizowanego na części działki nr 1112/5 (tzw. nowa część zakładu).

Wnioskodawca zmienił zakres wniosku o zmianę decyzji poprzez jego rozszerzenie o przedsięwzięcie obejmujące wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22 m³/godz., na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu Paliw Alternatywnych zlokalizowanego w miejscowości Karsy, gm. Ożarów.

Decyzją z dnia 22.07.2010r. znak: BII 7624/2/2010 Burmistrz Ożarowa orzekł o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”.

Środowiskowe uwarunkowania realizacji analizowanego przedsięwzięcia zostały ustalone, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa.

Określając warunki realizacji przedsięwzięcia na etapie eksploatacji Burmistrz Ożarowa wskazał między innymi, że pobór wody na cele bytowe i technologiczne odbywać się będzie z sieci wodociągowej zaopatrywanej z ujęcia własnego cementowni stanowiącej własność „Grupy Ożarów” S.A. na warunkach zarządzającego siecią.

W związku z faktem, iż kwestia poboru wody była uregulowana w decyzji z dnia 22.07.2010r. znak: B.II.7624/2/2010, dlatego też istnieje możliwość jej zmiany w tym zakresie w trybie art. 155 k.p.a.

Działając na podstawie art. 80 ust. 1 w związku z art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1-2 w związku z art. 87 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Organ wydaje decyzję zmieniającą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki dokonanych uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, dla poboru wody.

Wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż 22m³/h, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanego dla potrzeb prowadzonej działalności przez „Mo-Bruk” S.A. w miejscowości Karsy, gm. Ożarów. Przedmiotowe studnie zostały zrealizowane na działkach o nr ewid. 1112/5 (S-1) o powierzchni 39,38 ha i nr ewid. 1112/1 (S-2) o powierzchni 1,14ha, we wschodniej części Zakładu, w granicach ogrodzenia. Zatwierdzone decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III. 6531.1.2014 zasoby eksploatacyjne ujęcia (2 otwory) wynoszą $Q_e=22,00\text{m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_e-17,1\text{m}$. Studnia S-1 została wykonana w 2012r. i posiada głębokość 75m, zasoby eksploatacyjne w wysokości 15m³/h przy depresji 3,3m. Studnia S-2 została odwiercona do głębokości 90m, jej zasoby eksploatacyjne wynoszą 22m³/h przy depresji 17,1m. W ramach prac wykonano obudowę otworów studziennych i montaż urządzeń do poboru wody (na studni S-1 pomp o wydajności 15m³/h natomiast na studni S-2 o wydajności 22 m³/h) oraz zbiornik hydroforowy o pojemności 20m³/h wraz z rurociągami technologicznymi od studni S-1 i S-2. Zbiornik zlokalizowano w budynku przy zbiornikach przeciwpożarowych. Obudowę studni stanowi szyb betonowy o średnicy 2m i wysokości 2,5m z uszczelnionym dnem, przykryty pokrywą z włazem. Teren zajęty pod obudowę studni wynosi ok. 5m². Realizacja planowanych przedsięwzięć nie wiąże się ze wzrostem wydajności instalacji funkcjonujących na terenie Zakładu.

Jak wynika z raportu w trakcie prowadzonych prac podjęte zostaną następujące działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko: członkowie ekipy montażowej będą korzystać z istniejących sanitariatów w obiektach Zakładu, plac montażowy wyposażony zostanie w środki umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z środków transportowo - sprzętowych, użytkowany sprzęt będzie sprawny technicznie. Materiały

wykorzystane do montażu kontenerów będą posiadać odpowiednie atesty i certyfikaty, a teren, na którym będą ustawiane kontenery jest zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/we Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły został przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011r., Nr 49 poz. 549). Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na granicy Jednolitych części wód podziemnych oznaczonym Europejskim kodem JCWPd PLGW2300104, zaliczonych do regionu wodnego Środkowej Wisły. Celem środowiskowym dla wód tych obszarów, których stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry, niezagrożony, jest utrzymanie tego stanu wód.

Zakład pobiera wodę z ujęcia składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 (*umożliwiających pobór wód podziemnych z poziomu wodonośnego w utworach kredy o zdolności poboru nie większej niż 22m³/h*). Przedmiotowe studnie znajdują się na terenie zakładu, w jego wschodniej części.

Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne i socjalne. W ciągu technologicznym woda wykorzystywana jest w trzech urządzeniach tj.: płuczka na instalacji końcowego oczyszczania spalin z instalacji termicznego przekształcania odpadów, dwie płuczki na instalacji do suszenia paliwa alternatywnego. W skali roku całkowite zapotrzebowanie wody wynosi 36 850m³, w tym: woda technologiczna - 35 165 m³/rok, cele bytowe - 1437m³/rok, utrzymanie czystości (*zmywanie terenów utwardzonych*) - 248 m³/rok. Jak wynika z raportu zużycie wody podziemnej pobieranej dla potrzeb Zakładu nie zwiększy się. Praca instalacji nie wymaga dodatkowego zatrudnienia.

Przedmiotowe ujęcie sąsiaduje z terenami przekształconymi w związku z funkcjonowaniem cementowni Ożarów (na jej potrzeby prowadzone jest wydobycie wapieni i margli z pobliskiego złoża „GLINIANY- DURANÓW”), obszarami zadrzewionymi i leśnymi. W odległości ok. 200 m na wschód od S-2 przebiega droga krajowa nr 79. Najbliższe wody powierzchniowe względem przedsięwzięcia to ok. 5 km na południe Dopływ spod Ożarowa, ok. 8km na zachód przepływająca rzeka Kamienna i ok. 8km na wschód rzeka Wisła.

W rejonie analizowanego ujęcia woda podziemna występuje przede wszystkim w utworach kredy górnej i jury oraz sporadycznie czwartorzędu. Najbliższe studnie wód podziemnych względem analizowanej inwestycji wchodzi w skład ujęcia cementowni Ożarów. GRUPA OŻARÓW S.A. posiada pozwolenie wodnoprawne (decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 15.06.2005r., znak: ŚR.II.6811-17/05) na pobór wody z ujęcia zlokalizowanego w m. Potok składającego się z 2 studni (S-III i S-IIIA), pracujących przemiennie, ujmującego wodę z utworów jurajskich, o zatwierdzonych zasobach $Q_e=229,5$ m³/h oraz awaryjny pobór wody ze studni S-1ujmującej wodę z utworów kredowych $Q_e=36$ m³/h. Dopuszczalny średni dobowy pobór wody określono na 1345m³/d i max. godzinowy 198,5m³.

W odległości ok. 900 m na południe od analizowanej S-2 znajdują się studnie zasadnicze S-III i S-IIIA cementowni Ożarów, a ok. 260m na północny - zachód od studni S-1 Inwestora oraz ok. 400m na północny-zachód od S-2 Inwestora znajduje się awaryjna studnia S-1 cementowni Ożarów.

Studnia S-1 cementowni ma głębokość 110m, zwierciadło nawiercono na głębokości 35m, ustabilizowane na głębokości 29,3m p.p.t., przy $Q_e=35,9$ m³/h depresja wynosi 33,8m, rzędna terenu przy studni 201,8 m n.p.m. Studnie S-III i S-IIIA znajdują się obok siebie, ich głębokość wynosi 110 m i 140 m a wydajność 229,5 m³/h (depresja 6,1m) oraz 184,8m³/h (depresja 3,2m). W SIII i SIIIA nawiercono dwa poziomy wodonośne: kredowy i jurajski. Oddzielają je utwory słabo przepuszczalne (iły, margle).

Kierunek spływu wód podziemnych w rejonie studni Inwestora jest południowo-zachodni i zachodni ku rzece Kamienna.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kresy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów (*zatwierdzona decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 21.06.2012r., znak: R.Ós.III.6531.2.2012*) w czasie pompowania pomiarowego na S-1 prowadzono obserwacje

zwierciadła wody w studni awaryjnej usytuowanej w odległości ok. 260 m. Nie stwierdzono wpływu pompowania na studnię awaryjną cementowni Ożarów.

Studnie zasadnicze cementowni ujmują poziom wodonośny z utworów jury, a S-1 cementowni ujmująca utwory kredowe jest studnią awaryjną, mają one większą wydajność i głębokość w stosunku do ujęcia Mo-BRUK S.A. Na podstawie uwarunkowań geologicznych, hydrogeologicznych przedstawionych w w/w Dokumentacji hydrogeologicznej i dodatku nr 1 do niej (zatwierdzony przez Starostę Opatowskiego decyzją z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III.6531.1.2014), zasięgu leja depresji ujęcia dla cementowni Ożarów przy $Q_{d,max.} = 1462,07 \text{ m}^3/\text{d}$, który wynosi $R=1372,17\text{m}$ i który znajduje się poza zasięgiem leja depresji studni Inwestora nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ujęcie cementowni Ożarów.

Ujęcie wraz z lejami depresji od studni znajduje się poza obecnym i projektowanym terenem górniczym (zasięgiem leja). Eksploatacja złoża do rzędnej 160 m n.p.m. wymaga odwodnienia wyrobiska tj. obniżenia zwierciadła wód podziemnych jurajskiego poziomu wodonośnego. Szacowana ilość wód odpompowanych z wyrobiska górniczego w ramach planowanego poszerzenia eksploatacji złoża „GLINIANY-DURANÓW” tj. $3\ 864 \text{ m}^3/\text{dobę}$ stanowić będzie ok. 65 % ilości dopuszczalnej określonej w aktualnym pozwoleniu wodno prawnym na odwodnienie wyrobiska.

Zamontowane na studniach ujęcia Mo-BRUK S.A. urządzenia będą posiadały parametry dostosowane do ustalonej wydajności eksploatacyjnej poszczególnych studni. Pobór wody będzie się odbywał w ilościach nie przekraczających zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia tj. $22 \text{ m}^3/\text{h}$.

Utwory czwartorzędowe w rejonie ujęcia tworzą nieciągłą pokrywę i występują do głębokości 5 m p.p.t. Reprezentowane są głównie przez piaski lodowcowe i wodnolodowcowe oraz gliny a także mułki, ły i piaski deluwialne. Pod nimi zalegają utwory kredy górnej. W studni S-1 stwierdzono występowanie margli do głębokości 40 m i wapieni od 40m do 75m. W S-2 utwory kredy górnej stanowią margle ilaste, margle z wkładkami wapieni (nawiercone do głębokości 90 m p.p.t.). Zwierciadło wód w analizowanych studniach ma charakter nieznacznie napięty, zostało nawiercone na głębokości 40 m p.p.t. w S-1 i 38m p.p.t. w S-2 a ustabilizowało się 35m p.p.t. Spływ wód podziemnych następuje w kierunku południowo- zachodnim i zachodnim ku rzece Kamienna, stanowiącej podstawę drenażu dla kredowej warstwy wodonośnej tym rejonie.

W celu ochrony ujmowanej wody otwory studzienne są zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych (obudowy).

Woda z ujęcia jest ujmowana pompami głębinowymi i kierowana do zbiornika buforowego, a następnie do istniejącej sieci wodociągowej w zakładzie.

Głównym oddziaływaniem związanym z eksploatacją studni w ramach ujęcia jest obniżenie na pewnym obszarze zwierciadła wód podziemnych. Wyznaczony dla poszczególnych studni ujęcia zasięg leja depresji wg dokumentacji sprawy wynosi w przypadku S1- 75m, a dla S2 -162m. Zasięgi lejów studni mieszczą się w granicach nieruchomości nr 1112/1 i 1112/5, obejmują głównie grunty przekształcone oraz zadrzewione i zakrzewione.

Jak wynika z dokumentacji sprawy wyniki analizy próbki wody pobranej z S-2 w trakcie pompowania pomiarowego wykazały, iż woda spełnia normy wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie składników fizyko-chemicznych. Stwierdzono niewłaściwy stan bakteriologiczny w zakresie bakterii grupy coli. W związku z powyższym zalecono dezynfekcję przed włączeniem ujęcia do eksploatacji. Jakość pobieranej wody będzie kontrolowana przez właściwą powiatową stację sanitarno-epidemiologiczną. W trakcie eksploatacji ujęcia Inwestor będzie prowadził pomiar ilości i jakości pobieranej wody. Jak wynika z załącznika nr 4 „Oceny stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w 2010r.” (opracowanie wykonane na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Państwowym Instytucie Geologicznym) JCWPd 104 ze względu na kryterium bilansu jest w stanie ilościowym dobrym. Zasoby dostępne do zagospodarowania określono na $8\ 224 \text{ tys. m}^3/\text{rok}$, całkowity średni roczny pobór rejestrowany wód podziemnych (z ujęć i odwodnienia górniczego - średnie wartości z dwulecia 2008 i 2009r.) $498 \text{ tys. m}^3/\text{rok}$, stopień czerpania zasobów dostępnych zredukowanych $7\ 726 \text{ tys. m}^3/\text{rok}$, średni roczny pobór nieopomiarowany wód podziemnych $4\ 708 \text{ tys. m}^3/\text{rok}$.

Inwestor wykonał na swoim terenie ujęcie wód, które eksploatuje dla potrzeb zakładu. Uwzględniając zakładany roczny pobór wód z ujęcia 36 tys. m³/rok nie przewiduje się przekroczenia dostępnych zasobów.

Według oceny w raporcie zmiany położenia zwierciadła wody wynikające z wyżej założonego poboru nie powinny spowodować:

- niespełnienia celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych związanych z przedmiotową jednolitą częścią wód podziemnych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, o którym mowa w art. 113 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 18 lipca 2001r. - Prawo wodne,

- wystąpienia znacznych szkód w ekosystemach lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych - zgodnie z raportem obniżenie zwierciadła wody w nadległym poziomie czwartorzędowym jest niemal niezauważalne, a więc nie będzie miało wpływu na środowisko przyrodnicze rejonu,
- wystąpienia znacznego obniżenia zwierciadła wód podziemnych, w tym wpływu na możliwość poboru z ujęć komunalnych i ujęcia dla potrzeb Cementowni Ożarów w zakresie wynikającym z udzielonych pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z wykazem obowiązujących stref ochronnych ujęć wód podziemnych na terenie RZGW w Warszawie http://www.warszawa.rzgw.gov.pl/lewe_menu-kataster_wodny2.html przedmiotowy teren znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód. System zaopatrzenia w wodę miasta i gminy Ożarów oparty jest na 12 komunalnych ujęciach wód podziemnych wraz ze stacjami uzdatniania wody (hydroforniami). Pobór wód podziemnych odbywa się z ujęć wody zlokalizowanych w: Ożarowie przy ulicy Mazurkiewicza i przy ul. Kościuszki oraz w miejscowościach Potok, Julianów, Janów, Gliniany, Nowe, Czachów, Lasocin, Śmiłów, Szymanówka i Polesie-Zawada. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się na terenie Cementowni Ożarów w odległości ok. 1 km w kierunku południowym od granic Zakładu i nie posiada ustanowionej strefy ochrony pośredniej, najbliższa studnia gospodarcza znajdują się ponad kilometr od granic - Zakładu.

Uwzględniając zakres prac przewidzianych do realizacji, i rozwiązania w zakładzie dot. gospodarki wodno-ściekowej i odpadami oraz fakt, iż obliczony czas migracji przez strefę aeracji wynosi ok. 81 lat nie powinno wystąpić znaczące negatywne oddziaływania na stan chemiczny wód podziemnych. Jak wskazano w Dodatku nr 1 do dokumentacji zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów ze stycznia 2014r. dobrą ochronę przed infiltracją zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej stanowią utwory margliste (margiel ilasty), które budują strefę aeracji w rejonie otworu S-2.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód oraz na GZWP Nr 405 Niecka Radomska (*w obszarze, którego znajduje się zakład*) i pobliskie ujęcia wód podziemnych gminy Ożarów i warunków korzystania z wód zawartych w rozporządzeniu nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 03.04.2015r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Święt.2015.1332) ze zmianą wprowadzoną rozporządzeniem Nr 27/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 16 listopada 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015r., poz. 3353).

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tereny podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a także ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym - obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, sieci ekologicznej Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest w odległości ok. 6km na zachód od obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w

Małopolsce PLH060045; 8,5 km na zachód od obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 i ok. 8km na wschód od obszaru Natura 2000 Dolina Kamiennej PLH260019.

W odległości ok. 9km na północny-zachód przebiega granica Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Inwestycja realizowana będzie na terenie istniejącego Zakładu, jej realizacja nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew.

Jak wynika z dokumentacji sprawy dot. realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcji paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów na działce o nr ewid. 1112/3 (*po podziale 1112/5 o pow. ok. 39 ha i 1112/6 o pow. ok. 0,31ha*) będącej przedmiotem analizy tut. organu na działce nr ewid. 1112/3 stwierdzono występowanie sosny zwyczajnej, topoli osiki, brzozy brodawkowatej, wierzby białej, topoli białej, wierzby szarej oraz krzewów tj. dereń biały, głóg jednoszyjkowy, róża pomarszczona, jeżyna krzewiasta.

Biorąc pod uwagę niewielki zasięg leja depresji (lokalny), uwarunkowania hydrogeologiczne oraz brak występowania gatunków chronionych a także siedlisk przyrodniczych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 1713), fakt, że prace będą realizowane w obrębie terenów zagospodarowanych i w granicach zakładu, zakres przedsięwzięcia, charakter oddziaływań, uwarunkowania hydrogeologiczne, zasięg leja depresji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym w/w obszar Natura 2000, tj. na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i gatunki będące przedmiotem ochrony w tym obszarze, a także na jego integralność i powiązania z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie usytuowane jest natomiast na terenie korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym - z uwagi na charakter, zakres i usytuowanie w granicach istniejącego wygradzenia terenu przedsięwzięcie nie będzie stanowić bariery ekologicznej, zagrażającej drożności korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym ale także i korytarzy lokalnych.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, zasięg oddziaływania i opisane rozwiązania dotyczące gospodarki odpadami, a także lokalizację zakładu w odniesieniu do w/w obszarów chronionych, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszary sieci Natura 2000 (*tj. na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszar Natura 2000; gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszar Natura 2000; integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami*) oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z uwagi na zmianę Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk <http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/> oraz terenów zagrożonych podtopieniami <http://spdpsht.pgi.gov.pl/PSHv7/>.
- zamierzenie nie wiąże się ze zwiększeniem emisji gazów cieplarnianych w stosunku do stanu obecnego tj. zapotrzebowanie na energię cieplną, energię elektryczną i działania towarzyszące tj. transport samochodowy - do zaopatrzenia w energię cieplną i energię elektryczną zastosowano zarówno konwencjonalne źródła, jak również ciepło wytwarzane w wyniku spalania odpadów, które wykorzystywane jest w suszarniach paliw alternatywnych, analiz wykonanych w raporcie oraz przedłożone pomiary nie wykazały przekroczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza i dotrzymania standardów emisyjnych;
- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. powodzie, intruzje wód zasolonych, podnoszący się poziom wód, sztormy, erozje wybrzeża,
- eksploatowane na terenie MO-BRUK S.A. instalacje, służą zagospodarowaniu odpadów poprzez ich przetworzenie na paliwa alternatywne oraz wykorzystanie do produkcji energii cieplnej, wpływając tym samym na ograniczenie składowania odpadów.

Aktualnie inwestor MO-BRUK S.A. nie posiada pozwolenia wodnoprawnego w zakresie poboru wód podziemnych, dlatego też niniejsza decyzja umożliwi inwestorowi uzyskanie stosownych pozwoleń w zakresie poboru wód, gdyż woda jest niezbędna dla funkcjonowania zakładu.

Dla działek o nr ewidencyjnych 1112/5 i 1112/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Karsy, gm. Ożarowa, Burmistrz Ożarowa nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ „PLAN OGÓLNY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY OŻARÓW” przyjęty uchwałą Nr VIII/32/89 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Ożarowie z dnia 28 września 1989r. (ogłoszony dnia 20 maja 1991r. w Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego pod Nr 7 i poz. 169) utracił ważność na podstawie art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 778 z późn. zm.) z dniem 31.12.2003r.

Pozostałe oddziaływania planowanej inwestycji nie ulegną zmianie, w związku z powyższym warunki określone w wydanej pierwotnej ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostają bez zmian.

Realizacja analizowanego przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem zmiany decyzji w zakresie poboru wód podziemnych nie będzie mieć negatywnego wpływu na zdrowie i ludzi oraz nie pogorszy się stan istniejącego środowiska. Takie właśnie stanowisko wynika z analizy zebranych materiałów oraz uzyskanych wymaganych opinii organów wypowiadających się w przedmiotowej sprawie z zakresu ochrony zdrowia i życia ludzkiego oraz ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art.72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
3. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na

rzecz innego podmiotu, jeżeli przyjmuje on warunki zawarte w tej decyzji. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są podmioty, między którymi ma być dokonane przeniesienie decyzji.

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Burmistrza Ożarowa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Eugenia Kędziak
Burmistrz

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

- MO-BRUK S. A.

Niecew 68

33 – 322 Korzenna,

za pośrednictwem pełnomocnika:

Pani Joanna Lemańska - Kancelaria Prawna

Plac Generała Sikorskiego 4/7, 31-115 Kraków,

- strony postępowania w rejonie inwestycji i obszarze oddziaływania wg odrębnego wykazu, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego – poprzez obwieszczenie,

- a/a.

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Kielcach

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Opatowie

ul. Sempołowskiej 3, 27-500 Opatów.

Na podstawie części I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r.

o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 783 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową

Sprawę prowadzi: Andrzej Ozóg

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 205,00 zł dnia 16.06.2014
na r-k Urzędu Miejskiego w Ożarowie
BS Ożarów
12942300002001000531940001
Andrzej Ozóg - kierownik referatu
(imię i nazwisko-stanowisko służbowe)

ADCA PRAWNY

Barbara Puzoń - Zakościelna
1b - 825

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany

Dla wnioskowanej zmiany decyzji w zakresie dotyczącym wykonania urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód podziemnych w ilości nie większej niż $22 \text{ m}^3/\text{h}$, a polegające na eksploatacji istniejącego ujęcia wód składającego się z dwóch otworów studziennych S-1 i S-2 wykonanych dla potrzeb prowadzonej działalności przez MO-BRUK S.A., dla inwestycji polegającej na „**Budowie zakładu paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych**” na części działki o nr ewidencyjnym 1112/3 położonej w miejscowości Karsy, gm. Ożarów z realizacją na części działki o nr **1112/5** (nowo powstała działka, w wyniku podziału działki nr 1112/3) i na działce o nr **1112/1**

Przedmiotowe studnie zostały zrealizowane w miejscowości Karsy na działkach o nr ewid. 1112/5 (S-1) o powierzchni $39,38 \text{ ha}$ i nr ewid. 1112/1 (S-2) o powierzchni $1,14 \text{ ha}$, we wschodniej części Zakładu, w granicach ogrodzenia.

Zatwierdzone decyzją Starosty Opatowskiego z dnia 10.02.2014r., znak: R.Oś.III.6531.1.2014 zasoby eksploatacyjne ujęcia (2 otwory) wynoszą $Q_e=22,00 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S_c=17,1 \text{ m}$. Studnia S-1 została wykonana w 2012r. i posiada głębokość 75 m , zasoby eksploatacyjne w wysokości $15 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $3,3 \text{ m}$. Studnia S-2 została odwiercona do głębokości 90 m jej zasoby eksploatacyjne wynoszą $22 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $17,1 \text{ m}$. Rzędne terenu w miejscu otworów studziennych wynoszą $202,4 \text{ m n.p.m.}$ i $202,5 \text{ m n.p.m.}$ S-1 usytuowana jest 200 m na północ względem S-2. Otwór S-2 stanowi studnię podstawową zaś S-1 awaryjną. Jak wskazano w zatwierdzonym w/w decyzją Dodatku nr 1 do dokumentacji zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej dla potrzeb Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych w m. Karsy, gm. Ożarów, w związku z wykonaniem otworu S-2 (ze stycznia 2014r.) mając na uwadze naprzemienną pracę otworów ustalone wydajności eksploatacyjne S-1 i S-2 nie sumują się. Maksymalna ilość pobieranej z ujęcia wody nie może przekroczyć $22 \text{ m}^3/\text{h}$ przy zachowaniu maksymalnych wydajności poszczególnych otworów. Jedynym przypadkiem kiedy pobór wody z obu otworów będzie realizowany łącznie będzie wykorzystanie ujęcia do celów przeciwpożarowych.

W ramach prac wykonano obudowę otworów studziennych i montaż urządzeń do poboru wody (na studni S-1 pomp o wydajności $15 \text{ m}^3/\text{h}$ natomiast na studni S-2 o wydajności $22 \text{ m}^3/\text{h}$) oraz zbiornik hydroforowy o pojemności $20 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z rurociągami technologicznymi od studni S-1 i S-2. Zbiornik zlokalizowano w budynku przy zbiornikach przeciwpożarowych. Obudowę studni stanowi szyb betonowy o średnicy 2 m i wysokości $2,5 \text{ m}$ z uszczelnionym dnem, przykryty pokrywą z włazem. Teren zajęty pod obudowę studni wynosi ok. 5 m^2 .

Wyniki analizy próbki wody pobranej z S-2 w trakcie pompowania pomiarowego wykazały, iż woda spełnia normy wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie składników fizykochemicznych. Stwierdzono niewłaściwy stan bakteriologiczny w zakresie bakterii grupy coli. W związku z powyższym zalecono dezynfekcję przed włączeniem ujęcia do eksploatacji. Jakość pobieranej wody będzie kontrolowana przez właściwą powiatową stację sanitarno-epidemiologiczną. W trakcie eksploatacji ujęcia Inwestor będzie prowadził pomiar ilości i jakości pobieranej wody. Pobierana woda z ujęcia będzie przeznaczana na *cele socjalne – bytowe*

i przemysłowe – technologiczne dla potrzeb działalności zakładu. Uwzględniając zakładany roczny pobór wód z ujęcia 36 tys. m³/rok nie przewiduje się przekroczenia dostępnych zasobów.

Realizacja przedsięwzięcia nie wiązała się z wycinką drzew, prace prowadzono w obrębie terenów utwardzonych i biologicznie czynnych (trawnik). Realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z wykonaniem prac o charakterze instalacyjno - montażowym.

Niniejsza charakterystyka przedsięwzięcia (z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany) – zgodnie z art. 84 ust. 2 w związku art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.), stanowi załącznik do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. BURMISTRZA
Pawel Redziak
mgr inż. Paweł Redziak
Została Burmistrz