

OBWIESZCZENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.) oraz art. 73 ust. 1 w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 2081 z późn. zm.),

Burmistrz Ożarowa zawiadamia, że w dniu 02.07.2019r. zostało wszczęte postępowanie na wniosek **CALCIUM Sp. z o. o., ul. Powstańców Śląskich 89/223, 01 – 355 Warszawa** z dnia 26.04.2019r. *za pośrednictwem pełnomocnika Pana Ryszarda Reczko*, w sprawie wydania *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* dla przedsięwzięcia realizowanego pod nazwą:

„Eksploracja piasków ze złoża Śródborze w miejscowości Śródborze, gm. Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie” na działkach o nr ewid. **74/1 i 471/6** położonych w miejscowości **Śródborze** (obręb 28), gm. Ożarów.

Nadmienia się, że Burmistrz Ożarowa postanowieniem z dnia 09.05.2019r. znak: BII.6220.4.2019 odmówił wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego dla złożonego drugiego wniosku CALCIUM Sp. z o. o. W dniu 02.07.2019r. wpłynęło do tut. Urzędu postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z dnia 24.06.2019r. znak: SKO.OŚ-60/2633/110/2019 uchylające zaskarżone w/w postanowienie i przekazanie sprawy do organu I instancji, celem ponownego rozpatrzenia.

W ciągu **7 dni** od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia w budynku Urzędu Miejskiego w Ożarowie; ul. Stodolna 1; 27-530 Ożarów, w Referacie Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, pokój Nr 31 w godzinach 7⁰⁰ – 15⁰⁰ z wyłączeniem dni wolnych od pracy, można zapoznać się z zamierzeniem inwestycyjnym wnioskodawcy oraz zgłosić ewentualne uwagi lub wnioski.

Zgodnie z art. 28 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W przypadku braku zastrzeżeń i wniosków obecność nie jest obowiązkowa.

Organem właściwym w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków oraz wydania w/w decyzji jest Burmistrz Ożarowa.

Nadmienia się, że zgodnie z zapisami art. 49 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku zawiadomienia Stron przez obwieszczenie, doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Tomasz Sobieraj
Sekretarz Gminy

Kielce, 2019.06.24



POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w składzie orzekającym:

Przewodnicząca: Irena Bałchanowska-Janus /sprawozdawca/
Członkowie: Anna Orlińska
Ewelina Gębka

B.I. A. Orlińska
02.07.2019

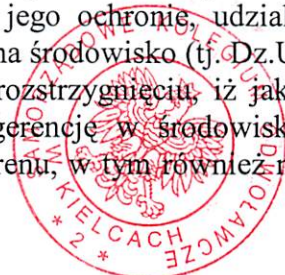
po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24.06.2019r. zażalenia CALCIUM Sp. z o.o. ul.Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa na postanowienie Burmistrza Ożarowa z dnia 09.05.2019r. znak: BII.6220.4.2019, którym odmówiono wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego dla złożonego drugiego wniosku CALCIUM Sp. z o.o. ul.Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Eksploracja piasków ze złoża Śródborze, w msc. Śródborze, gm.Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie „, na działkach o nr ewid. 74/1 i 471/6 położonych w msc. Śródborze, (obręb 028) , gm. Ożarów, z uwagi na nieuzasadnione podzielenie przedsięwzięcia i złożenie drugiego odrębnego wniosku , co narusza zapisy art. 13 ust.1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018r, poz. 2081, z późn. zm.) ,

-na podstawie art. 138 § 2, w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096/:

-uchyla zaskarżone postanowienie organu I instancji i przekazuje sprawę do organu I instancji, celem ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Burmistrz Ożarowa postanowieniem z dnia 09.05.2019r. znak: BII.6220.4.2019 odmówił wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego dla złożonego drugiego wniosku CALCIUM Sp. z o.o. ul.Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Eksploracja piasków ze złoża Śródborze, w msc. Śródborze, gm.Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie „, na działkach o nr ewid. 74/1 i 471/6 położonych w msc. Śródborze, (obręb 028) , gm. Ożarów, z uwagi na nieuzasadnione podzielenie przedsięwzięcia i złożenie drugiego odrębnego wniosku , co narusza zapisy art. 13 ust.1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018r, poz. 2081, z późn. zm.). Burmistrz Ożarowa wskazał w rozstrzygnięciu, iż jako przedsięwzięcie rozumie się zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na



wydobywanie kopaliny; przedsięwzięcia powiązane technologicznie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

Zażalenie na ww. postanowienie wniosła CALCIUM Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa wskazując, iż w dniu 08.03.2019 r. do Burmistrza Ożarowa został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploracja odkrywkowa wapieni jurajskich ze złoża „Anna 2” z urabianiem ścian przy wykorzystaniu materiałów wybuchowych w miejscowości Śródborze, gm. Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie wraz z możliwością wprowadzenia mobilnego zakładu przerobczego do wyrobiska” z realizacją na części działek o nr ewid. 59/1, 74/1, 471/2, 471/3, 471/5, 471/6 obr. ewid. Śródborze, gm. Ożarów.

Wskazano, iż wniosek o wydanie decyzji został złożony w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) tj. wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a i b. W dołączonej do wniosku Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) wskazano oddziaływania wszelkich planowanych inwestycji. Ponadto, w uzupełnieniu do KIP przeprowadzono dodatkową analizę uciążliwości dla powietrza i hałasu przy skumulowanych oddziaływaniach: planowanego przedsięwzięcia, planowanej Kopalni Piasku Śródborze oraz planowanej inwestycji, bowiem inwestor obecnie posiada decyzję Starosty Opatowskiego w Opatowie z dnia 30.06.2014r. znak: BI.6740.1.13.2014 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla linii przerobu kamienia wapiennego i surowców towarzyszących ze złoża wapieni „ANNA” wraz z infrastrukturą techniczną z lokalizacją na części działek 471/3 i 471/6 obr. Śródborze, gm. Ożarów.

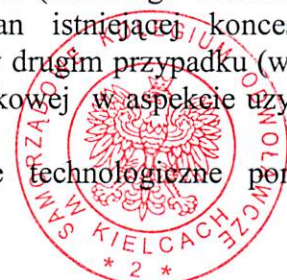
Biorąc powyższe pod uwagę na potrzeby prowadzonego już przez Burmistrza Ożarowa postępowania przedstawiono skumulowane oddziaływanie trzech przedsięwzięć tj. wszystkich, które są i będą realizowane na danym terenie.

Następnie w dniu 26.04.2019 r. złożony został kolejny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploracja piasków ze złoża Śródborze w miejscowości Śródborze, gm. Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie”. Wskazano, iż działalność objęta tym wnioskiem obejmuje działki o nr ewid.: nr 74/1 i 471/6 położone w miejscowości Śródborze (obręb 28), gmina Ożarów. Podkreślono, iż w/w wniosek podobnie jak wcześniejszy również został złożony w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) tj. wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a i b. W dołączonej do wniosku Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP) wskazano skumulowane oddziaływania.

Odwołujący wskazując na powyższe zarzucił, iż niezasadna jest teza Burmistrza Ożarowa, o podzieleniu przedsięwzięcia na kilka mniejszych, celem uniknięcia wskazania oddziaływań skumulowanych z całego terenu, gdyż w obu wnioskach wskazano na możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

Odwołujący podkreślił, że w przypadku pierwszego wniosku (złożonego 08.03.2019 r.) sprawa dotyczy decyzji środowiskowej w aspekcie zmian istniejącej koncesji na wydobywanie wapieni jurajskich ze złoża Anna 2. Natomiast w drugim przypadku (wniosek złożony dnia 26.04.2019 r.) dotyczy wydania decyzji środowiskowej w aspekcie uzyskania nowej koncesji na wydobywanie piasku ze złoża Śródborze.

Podkreślono jednocześnie, iż nie występuje powiązanie technologiczne pomiędzy Kopalnią „Anna 2” i planowaną Kopalnią piasku „Śródborze”.



Wskazano, iż ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawa z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska nie definiują pojęcia powiązań technologicznych.

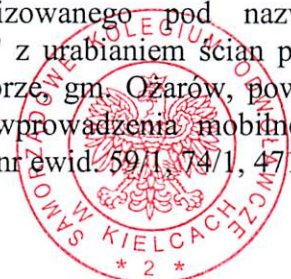
Wskazano, iż istniejąca Kopalnia Anna 2 i planowana Kopalnia Śródborze, mimo iż położone są w sąsiedztwie, to nie są powiązane technologicznie. Każde z zamierzeń objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach charakteryzuje się odrębnymi cechami, które kwalifikują go do przedsięwzięć mogące znacząco oddziaływać na środowisko i mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Praktyka dzielenia przedsięwzięcia na mniejsze projekty określana mianem (tzw. salami slicing), dotyczy takiego dzielenia przedsięwzięć, żeby każdy z mniejszych projektów kwalifikował się poniżej progów lub kryteriów kwalifikujących i dzięki temu unikał wymogu przeprowadzenia oceny wpływu na środowisko. Jest to także taktyka polegająca na podzieleniu przedsięwzięcia na dwie osobne części lub większą liczbę takich części tak, by w odniesieniu do żadnej z nich - a tym samym w odniesieniu do całości przedsięwzięcia - nie było konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko; bądź taktyka polegająca na uzyskaniu zezwolenia na realizację przedsięwzięcia zaliczającego się do kategorii poniższej danego progu (i w związku z tym niepodlegającego ocenie oddziaływania na środowisko), a następnie, poszerzenie zakresu przedsięwzięcia lub jego potencjału powyżej wartości progowych

Dokonując na podstawie art. 138, w związku z art. 144 k.p.a. prawnej i merytorycznej oceny zasadności zaskarżonej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, po dokonaniu analizy akt sprawy zważyło, co następuje:

Burmistrz Ożarowa postanowieniem z dnia 09.05.2019r. znak: BII.6220.4.2019, odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego dla złożonego drugiego wniosku CALCIUM Sp. z o.o. ul.Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Eksploracja piasków ze złoża Śródborze, w msc. Śródborze, gm.Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie,, na działkach o nr ewid. 74/1 i 471/6 położonych w msc. Śródborze, (obwód 028), gm. Ożarów, z uwagi na nieuzasadnione podzielenie przedsięwzięcia i złożenie drugiego odrębnego wniosku, co narusza zapisy art. 13 ust.1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018r, poz. 2081, z późn. zm.). Wskazał, iż przedsięwzięcie zdefiniowane zostało jako zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin, a także przedsięwzięcia powiązane technologicznie, w tym też jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

Burmistrz Ożarowa wydał w/w postanowienie, bowiem uznał, że skoro przed tym organem toczy się już postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek CALCIUM Sp. z o. o., ul. Powstańców Śląskich 89/223, 01-355 Warszawa, który wpłynął do organu I instancji w dniu 08.03.2019r. uzupełniony dnia 10.04.2019r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego pod nazwą: „Eksploracja odkrywkowa wapieni jurajskich ze złoża „Anna 2” z urabianiem ścian przy wykorzystaniu materiałów wybuchowych w miejscowości Śródborze, gm. Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie wraz z możliwością wprowadzenia mobilnego zakładu przerobczego do wyrobiska,, z realizacją na części działek nr ewid. 59/1, 74/1, 471/2,



471/3, 471/5, 471/6 obr. ewid. Śródborze, gm. Ożarów, to zastosowanie ma w sprawie art. 61a Kodeksu postępowania administracyjnego.

W postanowieniu organu I instancji przytoczono treść art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018r. , poz. 2081, z ze zm.), wskazując, iż zgodnie z w/w przepisem prawa przedsięwzięciem zamierzenie budowlane lub inną ingerencją w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. W analizowanym postanowieniu powołano Dyrektywę Wspólnoty 85/337/EWG wskazującą, iż w obszarze oddziaływania na środowisko nie wolno omijać procedury poprzez dzielenie przedsięwzięć.

Burmistrz Ożarowa zawarł w uzasadnieniu własnego postanowienia stwierdzenie o treści: *„drugi wniosek nie powinien stanowić drugiego odrębnego postępowania administracyjnego, ponieważ w myśl w/w przepisu prawnego wnioskowane drugie przedsięwzięcie należy kwalifikować jako jedno przedsięwzięcie”*.

W tym miejscu wskazać należy, iż podstawę prawną ww. postanowienia Burmistrza Ożarowa stanowił art. 61a § 1 K.p.a.

Stosownie do treści tego przepisu - gdy żądanie, o którym mowa w art. 61, zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Przepis art. 61 § 5 stosuje się odpowiednio.

Zatem, przesłanką do wydania postanowienia w trybie art. 61a § 1 k.p.a. jest zaistnienie innych uzasadnionych przyczyn uniemożliwiających wszczęcie postępowania. Przyczyny te nie zostały w ustawie skonkretyzowane. Należy przez nie rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia postępowania; przykładowo, gdy w tej samej sprawie postępowanie administracyjne już się toczy albo w sprawie takiej zapadło już rozstrzygnięcie lub, gdy w przepisach prawa brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym.

Ustawodawca wprowadził w art. 61a k.p.a. dwie samodzielne i niezależne przesłanki wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania. Jedną z nich jest wniesienie podania przez osobę, która nie jest stroną. Jednakże odrębną przesłanką do wydania postanowienia w trybie art. 61a § 1 k.p.a. jest zaistnienie "innych uzasadnionych przyczyn uniemożliwiających wszczęcie postępowania". Przyczyny te nie zostały skonkretyzowane w k.p.a., dlatego należy przez nie rozumieć takie sytuacje, które w sposób oczywisty stanowią przeszkodę do wszczęcia i prowadzenia postępowania administracyjnego w danej sprawie, np. gdy w tej samej sprawie postępowanie administracyjne już toczy się albo w sprawie takiej zapadło już rozstrzygnięcie lub, gdy w przepisach prawa brak jest podstawy materialnoprawnej do rozpatrzenia żądania w trybie administracyjnym.

Żadna z wymienionych wyżej przyczyn w przedmiotowej sprawie nie została przez organ I instancji udokumentowana. W ocenie Kolegium brak jest podstaw od uznania, iż wniosek złożony na podstawie art. 73 ust.1 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o



ocenach oddziaływania na środowisko (t. 2018.2081, ze zm.), narusza pierwszą część ww. przepisu prawa.

Organ I instancji nie udokumentował także, iż przedsięwzięcia objęte w/w odrębnymi wnioskami tj. z dnia 26.04.2019r. oraz z dnia 08.03.2019r. są powiązane technologicznie.

Wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego jest dopuszczalne wyłącznie z powodu przeszkód oczywistych, to jest takich, których wystąpienie jest możliwe do stwierdzenia po wstępnej analizie wniosku. Zastosowanie instytucji określonej w art. 61a § 1 k.p.a. powinno być zatem ograniczone do przypadku, w którym brak możliwości wszczęcia postępowania z przyczyny podmiotowej lub przedmiotowej jest oczywisty i nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Takich przeszkód w badanej sprawie **organ I instancji nie udokumentował.**

Zastosowanie instytucji określonej w art. 61a § 1 k.p.a. powinno być ograniczone co do zasady do sytuacji, w której brak możliwości wszczęcia postępowania z przyczyny podmiotowej lub przedmiotowej jest oczywisty i nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W analizowanej sprawie nie udokumentowano, aby toczyło się postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia inwestycyjnego obejmującego eksploatację piasków ze złoża Śródborze, w msc. Śródborze, gm. Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie, na działkach o nr ewid. 74/1 i 471/6 położonych w msc. Śródborze, (obręb 028), gm. Ożarów.

Jednocześnie, stosownie do ugruntowanego orzecznictwa sądów administracyjnych, organ nie może gromadzić dowodów i ustalać stanu faktycznego sprawy bez formalnego wszczęcia postępowania, a następnie - po stwierdzeniu, że brak jest podstaw do jego prowadzenia - wydać postanowienie o odmowie jego wszczęcia z "innych uzasadnionych przyczyn" na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. /por. wyrok sygn. akt: II SA/Op 521/18/.

Podkreślić należy, iż na skutek odmowy wszczęcia postępowania organ nie prowadzi postępowania administracyjnego i nie rozstrzyga sprawy co do jej istoty. W tej sytuacji należy przyjąć, że w postanowieniu wydanym w trybie art. 61a § 1 k.p.a. organ nie może formułować wniosków i ocen dotyczących meritum żądania. Instytucja odmowy wszczęcia postępowania kończy się aktem formalnym, a nie merytorycznym.

W badanej w trybie zażaleniowym sprawie organ I instancji nie udokumentował spełnienia przesłanki formalnej stanowiącej podstawę do odmowy wszczęcia postępowania, przy czym jednocześnie pozostawił wniosek CALCIUM Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 89, lok. 223, 01-355 Warszawa, bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2018. 2081) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.



Zgodnie z art. 63 ust. 1 "Ustawy o udostępnianiu informacji" obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem m.in. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z ust. 4 cytowanego artykułu w postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, organ określa jednoznacznie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W ocenie Kolegium, w analizowanej sprawie przedwcześnie było zastosowanie artykułu 61a ust.1 K.p.a., z uwagi na brak w sprawie udokumentowania, podstaw do zastosowania w/w przepisu prawa. Jednocześnie, w ocenie Kolegium niemożliwe było przesądzenie o powyższym, bez uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, we wskazanym powyżej zakresie dotyczącym udokumentowania ewentualnych powiązań technologicznych obu inwestycji.

Przy czym, rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu Burmistrza Ożarowa z dnia 09.05.2019r. znak: BII.6220.4.2019, którym odmówiono wszczęcia postępowania administracyjnego, z wniosku CALCIUM Sp. z o.o. ul.Powstańców Śląskich 89 lok. 223, 01-355 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Eksploracja piasków ze złoża Śródborze, w msc. Śródborze, gm.Ożarów, powiat opatowski, województwo świętokrzyskie, na działkach o nr ewid. 74/1 i 471/6 położonych w msc. Śródborze, (obwód 028), gm. Ożarów, z uwagi na nieuzasadnione podzielenie przedsięwzięcia i złożenie drugiego odrębnego wniosku spowodowało wyłącznie brak rozpoznania wniosku inwestora, bez udokumentowania spełnienia przesłanek art. 61 a K.p.a. oraz jednocześnie bez wskazania „drogi” dalszego postępowania Wnioskodawcy dla uzyskania żądanej decyzji, jest w ocenie Kolegium niedopuszczalne, bowiem może generować zarzuty dotyczące beczynności organu.

W ocenie Kolegium, wskazane powyżej okoliczności spowodowały naruszenie art. 7, art. 77 oraz art. 107 § 3 K.p.a., na skutek brak uzasadnienia faktycznego i prawnego podjętego rozstrzygnięcia.

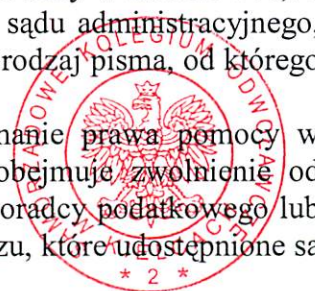
Biorąc pod uwagę podniesione wyżej okoliczności postanowiono jak na wstępie.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na postanowienie stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, Al. IX Wieków 3, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W przypadku wniesienia skargi, od skargi należy uiszczyć wpis stały w kwocie 100,00 zł. Przy uiszczaniu wpisu - zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu - należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany, oraz sygnaturę akt sądowych.

Strona może zwrócić się do Sądu z wnioskiem o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek składa się na urzędowym formularzu, które udostępnione są



nieodpłatnie w budynkach Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Wzory urzędowych formularzy udostępnione są ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkich sądów administracyjnych. Jeżeli wniosek o przyznanie prawa pomocy nie został złożony przez stronę na urzędowym formularzu, Sąd przesyła stronie formularz w celu jego wypełnienia.

Zespół orzekający Kolegium:

1.....
2.....
3.....



Otrzymują strony według odrębnego wykazu

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach informuję, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest: Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach z siedzibą Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.
- 2) Administrator wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można skontaktować się poprzez email: iod@kom-pro.pl w każdej sprawie dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie:
 - Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - Art. 9 ust. 1 lit. g ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
 - Art. 1 oraz art. 2. ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych.
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów (operatorzy pocztowi, usługi IT).
- 5) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną obowiązującą u Administratora.
- 6) Posiada Pani/Pan prawo żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, jeżeli przepisy prawa nie stanowią inaczej.
- 7) Przysługuje Pani/Panu także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych.
- 8) Podanie danych osobowych w zakresie wymaganym ustawodawstwem jest obligatoryjne.

[Faint, illegible text, possibly a stamp or signature]