Ożarów dnia 15.09.2017

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETRAGU NIEOGRANICZONEGO**

Informuję, że w dniu 04.09.2017 o godzinie 12.15 odbyło się otwarcie ofert w przetargu nieograniczonym na ***Remont boisk szkolnych w miejscowości Ożarów, Janowice i Lasocin gm. Ożarów.***

Stosownie do postanowień zawartych w art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych( Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm) Burmistrz Ożarowa zawiadamia, że:

1. **NA W/W POSTĘPOWANIE WPŁYNĘŁY NASTĘPUJĄCE OFERTY:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa Oferenta | Część I | Otrzymana punktacja | Część II | Otrzymana punktacja | Część III | Otrzymana punktacja |
| cena | Okres gwarancji |  |  |  | Cena  | Okres gwarancji |  |  |  | cena | Okres gwarancji | cena | Okres gwarancji | łącznie |
| 1 | DRO-MAR Marcin Dróżdz, 26-640 Skaryszew, Makowiec ul. Radomska 138 | 420 000,00 | 60 |  |  |  | 393 600,00 | 60 |  |  |  | 150 000,00 | 60 | 47,54 | 40 | 87,54 |
| 2 | Speed Inwest Sp.z o.o, 05-230 Kobyłka, ul. Ossowska 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 122 766,30 | 60 | 58,08 | 40 | 98,08 |
| 3 | TOP SPORT Jan Pietraszko, 43-318 Bielsko-Biała, ul. Górska 88 | 408 540,26 | 36 |  |  |  | 383 135,65 | 36 |  |  |  | 118 818,00 | 36 | 60 | 0 | 60 |

1. **UNIEWAŻNIŁ POSTĘPOWANIE W CZĘŚCI**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. –

 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2614 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu części I i II postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na: ***Remont boisk szkolnych w miejscowości Ożarów, Janowice i Lasocin gm. Ożarów.***

Podstawę prawną unieważnienia części ww. postępowania stanowi art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej w części I i II.

***Uzasadnienie***

 Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postepowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

 Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości brutto część I- 162 500,00 zł, część II- 162 500,00 zł, część III- 125 000,00 zł.

W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty w części I i II przewyższa kwotę, która Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, należy unieważnić przedmiotowe postępowanie.

1. **DOKONAŁ WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT:**

 Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ (60% cena, 40%-przedłużony okres gwarancji) najkorzystniejszą ofertę spośród ofert ważnie złożonych
 i nieodrzuconych w część III przedłożyła firma:

**Speed Inwest Sp.z o.o, 05-230 Kobyłka, ul. Ossowska 15**

**BURMISTRZ OŻAROWA**

 **/-/ *Marcin Majcher***