



Znak: EFS-II.432.27.0055.2018

Kielce, dn. 07.11.2018 r.

**GMINA OŻARÓW**  
**ul. Stodolna 1**  
**27-530 Ożarów**



*Dotyczy: wniosku o dofinansowanie realizacji projektu nr RPSW.09.02.01-26-0055/18 złożonego w ramach konkursu nr: RPSW.09.02.01-IZ.00-26-209/18.*

Informuję, iż zgodnie z procedurą oceny merytorycznej, Państwa wniosek o dofinansowanie realizacji projektu złożony do Instytucji Organizującej Konkurs w ramach *Podziałania 9.2.1 Rozwój wysokiej jakości usług społecznych, pt. „Dom Dziennego Pobytu i Kluby Seniora w Gminie Ożarów”*, nie spełnia kryteriów horyzontalnych.

**Zgodnie z Regulaminem Konkursu projekt niespełniający danego kryterium jest odrzucony na I etapie oceny merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie.**

Szczegółowe uzasadnienia oceny merytorycznej, znajdują się w Kartach oceny merytorycznej, załączonych do niniejszego pisma.

Na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431), zwanej dalej *ustawą wdrożeniową*, Wnioskodawca w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przedmiotowej informacji, może wnieść protest do Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Sienkiewicza 27, 25-007 Kielce.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej* protest ma być wniesiony w **formie pisemnej** i zawierać:

- a. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- b. oznaczenie Wnioskodawcy,
- c. numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- d. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- e. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,

- f. podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania Wnioskodawcy.

Protest zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy wdrożeniowej* pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:

- a. po terminie,
- b. przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
- c. bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 *ustawy wdrożeniowej* (bez wskazania kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem).

Zgodnie z art. 66 ust. 2 pkt 1 *ustawy wdrożeniowej* w przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania, a w przypadku gdy w działaniu występują poddziałania - w ramach poddziałania, właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie Wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61.

W razie pytań, bądź wątpliwości należy kontaktować się z pracownikami Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach pod nr telefonu (0-41) 34-98-914.

**Z poważaniem**

Dyrektor  
Departamentu Wdrażania Europejskiego  
Funduszu Społecznego

Aleksandra Marcinkowska

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE  
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH  
RPOWŚ NA LATA 2014-2020**

NR PROJEKTU W SI2014: RPSW.09.02.01-26-0055/18

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSK: Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu

Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego

NR KONKURSU: RPSW.09.02.01-12-00-26-209/18

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: 8043-4-4-14-27-0-119-0-3-3-3

TYTUŁ PROJEKTU: Dom Dziennego Pobytu i Kluby Seniora w Gminie Ożarów

NAZWA WNIOSKODAWCY: GMINA OŻARÓW

OCENIAJĄCY:

<b>CZĘŚĆ A. UCHYLENIA WARUNKÓW FORMALNYCH (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>			
Czy wniosek posiada uchylenia w zakresie warunków formalnych, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej?			
<input type="checkbox"/> Tak – wskazać uchylenia warunków formalnych i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji formalnej	<input checked="" type="checkbox"/> NIE – Wyrelnić część B		
<b>UCHYLENIA WARUNKÓW FORMALNYCH</b>			
<b>CZĘŚĆ B. KRTERIA DOPUSZCZAJĄCE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>			
1. Czy Wnioskodawca oraz Partner/Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?			
<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
2. Czy w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000,00 EUR, zastosowano obligatoryjnie jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków? Do przeliczenia ww. kwoty na PLN stosowany będzie miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia konkursu wskazany w regulaminie konkursu.			
2. W projektach obejmujących wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego i francuskiego obowiązkowo należy zastosować stawki jednostkowe zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input checked="" type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
3. Czy Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie?			
<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
4. Czy podmiot, o którym mowa w art. 3, ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, inicjujący projekt partnerski dokonał wyboru Partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3, ust. 1, pkt 1-3a ustawy Pzp z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania (o ile dotyczy).			
<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
5. Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa świętokrzyskiego (które w przypadku osób fizycznych - uczą się, pracują, lub zamieszkują na obszarze województwa świętokrzyskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego; w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa świętokrzyskiego). (Nie dotyczy Działalność/Poddziałalność realizowanych na obszarze ZIT i OSI. Działalność/Poddziałalność są określone szczegółowo w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego)			
<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		

<p>5. Czy Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział, czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa świętokrzyskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z jego kadrami.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT</p>	
<p>7. Czy w ramach jednego konkursu lub jednej rundy (w przypadku konkursu podzielonego na rundy) Projektodawca :</p> <p>a) składa jako Lider wyłącznie jeden wniosek o dofinansowanie projektu /i/ lub b) występuje jako Partner wyłącznie w jednym wniosku złożonym w ramach konkursu (nie dotyczy konkursów ogłaszanych w ramach Poddziałania 9.3.1 oraz konkursów w obszarze zdrowia)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT</p>	
<p><b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOPUSZCZAJĄCYCH</b> (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)</p>	
<p><b>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b></p>	
<p>1. Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w kontekście odnoszącym się do przygotowania, sposobu realizacji i zakresu projektu (m.in. z zasadami <i>Prawa zamówień publicznych</i>, ochrony środowiska, ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT</p>	<p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE</p>
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>2. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p>	
<p>1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <p><input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p>	<p>2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania</p>

<p>projektu.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2</p>	<p>3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2</p>	<p>4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na pięć /i/ lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2</p>	<p>5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p> <p><input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p>
<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI</p>			
<p>3. Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym (w tym z art. 65 ust.6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT</p>			
<p>4. Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI</p>			
<p>5. Czy projekt jest zgodny z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (wersja 6.0, zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dn. 11.08.2016 r.) oraz Szczegółowym Opism Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (wersja 14 z dn. 18.07.2018 r.), w obszarze: typu/ów projektu/ów realizowanego/ych w ramach danego Działania/Poddziałania, grupy docelowej (ostatczymi odbiorcami wsparcia) w ramach danego Działania/Poddziałania, poziomu wkładu własnego w ramach danego Działania/Poddziałania, zakresu i poziomu cross-finansingu oraz środków trwałych dla danego Działania/Poddziałania?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI</p>			

6.	Potencjał finansowy Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).		
	<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
7.	Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
<b>UZASADNIENIE OCENY SPELNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH</b> (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPowiedzi „NIE”) Wniosek nie spełnił kryteriów horyzontalnych. Projekt nie jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. Zgodnie z instrukcją do standardu minimum Wnioskodawca ma obowiązek wskazania informacji niezbędnych do oceny, czy spełniony został standard minimum zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Zasada ta polega na odzwierciedleniu istniejących proporcji płci w danym obszarze lub zwiększeniu we wsparciu udziału grupy niedoprezykowanej. Wniosekodawca odniósł się do barier, które potwierdzają istnienie barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji. W przypadku występowania barier, konieczne staje się określenie w jakim stopniu dotyczą one kobiet, a w jakim mężczyźni, gdyż na tej podstawie można stwierdzić, że proporcje płci wskazane w grupie docelowej zostały dobrane właściwie oraz czy podjęto właściwe działania w celu ich zniwelowania. Grupa docelowa została źle dobrana co wpływa na pogłębienie barier równościowych, a nie ich niwelowanie. Wnioskodawca przedstawiając dane OPS „Z tytułu ubóstwa skorzystało z pomocy 2413K, 21M) osób 60+, z tytułu niepełnosprawności skorzystało z pomocy 3912K, 27M) osób 60+, długotrwalej lub ciężkiej choroby skorzystało z pomocy 56(20K, 35M) osób 60+.” wykazuje, że w gorszym położeniu są mężczyźni, którzy muszą częściowo korzystać ze wsparcia. Wyniki przeprowadzonej analizy powinny być podstawą do planowania działań i doboru instrumentów, adekwatnych do zdefiniowanych problemów. Projekt nie przedstawia działań eliminujących bariery. Definiowanie wskaźników rezultatu powinno być powiązanie z celami projektu, które odnoszą się do problemów oraz barier kobiet i mężczyzn, który wchodzi w skład grupy docelowej. Analogicznie wniosek nie jest zgodny z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (wersja 6.0, zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dn. 11.08.2016 r.) oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (wersja 1.4 z dn. 18.07.2018 r.). Projekt nie jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn co skutkuje negatywną oceną kryterium horyzontu. Wniosek zostaje odrzucony na I etapie oceny merytorycznej i nie podlega dalszej ocenie.			
<b>CZĘŚĆ D. Kryteria Dostępności (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>			

1 W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego Wnioskodawcę/ Partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów, w których udziałem jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrotu należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali Wnioskodawca/ Partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

2 W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

<b>KRYTERIA DOSTĘPU DODATKOWE OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (wypełnia IOK zgodnie z załącznikiem nr 3 do SZOOP RPOW5 na lata 2014-2020):			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?			
<input checked="" type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	
<b>UZASADNIENIE OCENY SPELNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU</b> (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPowiedzi „NIE”)			
<b>CZĘŚĆ E. Kryteria Merytoryczne</b>			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
<b>3.1 Ocena zgodności projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego</b>  <b>Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu*</b>	15/9 albo 12*/8*		*Idożczy wyłączenie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.
a) wskazanie celu głównego projektu i opisanie, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego	2/1		
b) wskazanie celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego, do którego osiągnięcia przyczyni się realizacja projektu oraz określenie sposobu mierzenia realizacji wskazanego celu	3/2*		
c) ustalenie wskaźników realizacji celu – wskaźniki rezultatu i produktu, jednostek pomiaru wskaźników oraz określenie wartości bazowej i docelowej wskaźnika rezultatu, określenie wartości docelowej wskaźnika produktu, powiązanie te wskaźnikami rezultatu	5/4*		
d) określenie, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji celu/ów (ustalenie źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników oraz częstotliwość ich pomiaru).	5/4*		
<b>3.2 Dobór grupy docelowej - osób i/lub instytucji, w tym:</b>	10/6		

a) opis i uzasadnienie grupy docelowej, potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	3		
b) bariery, na które napotykać uczestnicy projektu,	2		
c) sposób rekrutacji uczestników projektu, w tym jakimi kryteriami posłuży się Wnioskodawca podczas rekrutacji.	5		
<b>3.3 Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł), w tym opis:</b>	3/2		
– sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	3/2		
<b>4.1 Zadania, w tym:</b>	25/15		
a) trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu, z uwzględnieniem trwałości rezultatów projektu,	10		
b) szczegółowy opis zadań (z udziałem partnera/ów), formy wsparcia,	10		
c) racjonalność harmonogramu realizacji projektu.	5		
<b>4.3 Zaangażowanie potencjału Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:</b>	10/6		
a) zasoby finansowe, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i Partnerzy (o ile dotyczy),	4		
b) potencjał kadrowy i merytoryczny Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie, <i>know-how</i> ),	4		
c) potencjał techniczny, tj. posiadane lub pozyskane zaplecze, pomieszczenie, sprzęt, który Wnioskodawca/Partnerzy (o ile dotyczy) mogą wykazać w projekcie i sposób jego wykorzystania w ramach projektu.	2		

<b>4.4. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów, które przeloży się na realizację projektu, w odniesieniu do:</b>	15/9		
a) obszaru, w którym będzie realizowany projekt,	5		
b) grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie,	6		
c) terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	4		
<b>4.5 Sposób zarządzania projektem.</b>	5/3		
<b>V. BUDŻET PROJEKTU</b> <b>Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:</b>	20/12		
a) kwalifikowalność wydatków, racjonalność i efektywność wydatków projektu,	7		
b) niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,	7		
c) zgodność z cenami rynkowymi określonymi w Regulaminie Konkursu oraz poprawność opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),	4		
d) poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.	2		
<b>Łączna liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne:</b>			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 3.3*, 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V? *(dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)		<input type="checkbox"/> TAK WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	<input type="checkbox"/> NIE WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G
<b>CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X” tylko gdy w polu powyżej zaznaczono „TAK”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym załącznikiem nr 3 do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Kryterium jest		
	spełnione	niespełnione	
1. Projekt jest komplementarny z inwestycjami infrastrukturalnymi: - realizowanymi ze środków perspektywy finansowej 2014-2020 na podstawie podpisanej przed dniem złożenia wniosku umowy o dofinansowanie projektu w ramach EFRR lub - planowanymi do realizacji ze środków perspektywy finansowej 2014-2020 na podstawie podpisanej przed dniem złożenia wniosku pre-umowy o dofinansowanie projektu w ramach EFRR.	<input type="checkbox"/> - ..... pkt	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)	

<p>Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości <b>5 punktów</b>.</p> <p>Kryterium stosuje się do typu projektu <b>1</b>.</p>		
<p>2. Projekt zakłada utworzenie centrum usług środowiskowych, m.in. z wykorzystaniem w aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych modelu wsparcia zadań OP5/PCPR opracowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków EFS z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości <b>5 punktów</b>.</p> <p>Kryterium stosuje się do typu projektu <b>1</b>.</p>	<input type="checkbox"/> - ..... pkt	<input type="checkbox"/> 0 pkt (uzasadnić)
<p>3. Projekt zakłada utworzenie dla osób niesamodzielnych i/lub osób niepełnosprawnych:</p> <p>a) mieszkania wspomagane,</p> <p>i/lub</p> <p>b) całodobowej placówki okresowego pobytu zapewniającej możliwość czasowej opieki (opieka wytchnieniowa).</p> <p>Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości <b>10 punktów</b>.</p> <p>Kryterium stosuje się do typu projektu <b>1</b>.</p>	<input type="checkbox"/> - ..... pkt	<input type="checkbox"/> 0 pkt (uzasadnić)
<p>4. Projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/tek samorządu terytorialnego z obszaru realizacji projektu lub jej/ich jednostki/tek organizacyjnej/ych działającej/ych w obszarze pomocy lub integracji społecznej z podmiotem/ami ekonomici społecznej prowadzącym/i w swojej działalności statutowej usługi społeczne lub jednocześnie usługi społeczne i zdrowotne.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia w wysokości <b>10 punktów</b>.</p> <p>Kryterium stosuje się do typu projektu <b>1, 2</b>.</p>	<input type="checkbox"/> - ..... pkt	<input type="checkbox"/> 0 pkt (uzasadnić)
<p>5. Projekt jest realizowany przez jednostkę samorządu terytorialnego lub jej jednostkę organizacyjną z wykorzystaniem mechanizmu zlecenia zadań publicznych zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach społecznych – na realizację usług opiekuńczych i asystenckich.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium przyznawana będzie premia</p>	<input type="checkbox"/> - ..... pkt	<input type="checkbox"/> 0 pkt (uzasadnić)

<p>w wysokości <b>10 punktów</b>.</p> <p>Kryterium stosuje się do typu projektu <b>1</b>.</p>																
<p>Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:</p>																
<p><b>CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA</b></p>																
<p><b>ŁĄCZNA LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW:</b></p>																
<p><b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM OTRZYMAŁ MINIMUM 60% PUNKTÓW W KAŻDEJ Z CZĘŚCI 3.1, 3.2, 3.3*, 4.1, 4.3, 4.4, 4.5, V ORAZ Kryteria Dopuszczające, Horyzontalne i Dostępny) ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?*</b> (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> NIE Wniosek nie spełnił kryteriów horyzontalnych. Projekt nie jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p>																
<p><b>CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE</b> (wypełnić, jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)</p> <p><b>CZY PROJEKT ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI?</b></p> <p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>																
<p><b>ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYZEJ ZAZNACZONO ODPowiedź „TAK”)</b></p> <p><b>1. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE Kryterium Dotyczącego Budżetu Projektu</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zadanie nr</th> <th>pozycja nr</th> <th>Wartość pozycji</th> <th>Uzasadnienie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Zadanie nr	pozycja nr	Wartość pozycji	Uzasadnienie								
Zadanie nr	pozycja nr	Wartość pozycji	Uzasadnienie													
<p><b>2. Kwestionowane wysokości wydatków</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zadanie nr</th> <th>pozycja nr</th> <th>Wartość pozycji</th> <th>Proponowana wartość</th> <th>Różnica</th> <th>Uzasadnienie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Zadanie nr	pozycja nr	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie						
Zadanie nr	pozycja nr	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie											
<p><b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b> .....</p> <p><b>II. Pozostałe warunki dotyczące zakresu merytorycznego projektu</b> .....</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Kryterium, którego dotyczy warunek</th> <th>Warunek</th> <th>Uzasadnienie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>					Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie								
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie													

Podpis: ocetnijqcego

data